

Robustecer la sociedad civil (y otros textos de opinión)

LEANDRO SEQUEIROS

**Robustecer
la sociedad
civil,
y otros textos de opinión
en IDEAL de Granada
(2023-2024)**

**Leandro Sequeiros
Bubok, enero 2025**

**Robustecer la sociedad civil, y otros textos de opinión
en IDEAL de Granada (2023-2024)
Leandro Sequeiros
Bubok, enero 2025
ISBN: en proceso**

CONTENIDOS

- 1. Robustecer la sociedad civil Pág. 7**
- 2. Finaliza el año de celebración de los 75 años de la Declaración de los Derechos Humanos... p. 10**
- 3. El animal vulnerable.... 15**
- 4. día internacional de la geodiversidad (6 de octubre) 20**
- 5. Cuando hablar de política machaca la racionalidad 25**
- 6. ¡Vivan las cadenas! 200 años de un grito libertario 30**
- 7. “Desconectar” en tiempo de vacaciones 35**
- 8. El Papa Francisco y Mongolia. Un año más tarde 41**
- 9. Cuando la verdad no importa 46**
- 10.El 1 de agosto se celebra el día de la sobrecapacidad de la Tierra 52**
- 11.Emiliano Aguirre y Atapuerca 57**
- 12.Proteger e impulsar nuestra diversidad cultural 60**
- 13.¿Tan difícil es convivir en paz? 66**
- 14.Europa de la diversidad y la tolerancia 71**
- 15.Alfabetización científica para la concordia 75**
- 16. El filósofo Immanuel Kant cumple 300 años 80**

- 17. Pensar globalmente y actuar localmente 85**
- 18. Muere Arno Penzias, el físico que detectó el eco del Big Bang 82**
- 19. La Aldea Global 95**
- 20. Desaprender la guerra 101**
- 21. La reunión de la COP28 en Dubái llega a un acuerdo “histórico”, pero insuficiente 106**
- 22. Complejidad 110**
- 23. Erradicar la pobreza del mundo 113**
- 24. Geosistemas en peligro 117**
- 25. “La tecnociencia se ha convertido en Dios” 122**
- 26. Pierre Teilhard de Chardin y el Papa Francisco en Mongolia 127**
- 27. 1973: Golpe de Estado en Chile 133**
- 28. Salud cerebral para todos 137**

PRESENTACIÓN

Me encanta escribir y comunicar por escrito. Tal vez fue uno de mis primeros “destinos” en la Compañía de Jesús. Y creo que la prensa es uno de los vehículos más importantes para la transmisión de las convicciones más profundas para compartirlas con la sociedad civil. Según mis registros, mi primera publicación en el diario IDEAL de Granada es del año 2001, casi recién licenciado en Teología y profesor de Filosofía [SEQUEIROS, L. (2001) Convivir en paz. Vivir sin racismo. *IDEAL, Granada*, 31 enero 2001, 19.]

No he contado cuántas han sido mis “presencias” en las páginas de Opinión desde los lejanos tiempos de Melchor Sainz Pardo, como Director casi eterno del diario.

Pero creo que he sido sincero en lo que escribo. En una sociedad laica es oportuno utilizar un lenguaje que no suene a sacristía ni a “curas”. Intentar tender puentes con la sociedad civil para construir una sociedad abierta, plural, tolerante y crítica. Esa podía ser mi divisa.

1

Robustecer la sociedad civil

**Leandro Sequeiros. Presidente de ASINJA
(Asociación Interdisciplinar José de Acosta)**

Los medios de comunicación social y las redes sociales muestran reiteradamente un fenómeno que está cobrando cada vez más fuerza: en muchas democracias europeas, entre ellas la democracia española, los partidos políticos van ocupando cada vez más espacio y poder social. Muchos tenemos la impresión de que la sociedad civil (entendida en el sentido de la sociología, como el conjunto de los ciudadanos que respetamos el sistema democrático) cuenta “cada vez menos” a la hora de saber lo que pasa a nuestro alrededor, a la hora de intervenir socialmente y de tener una voz en la realidad plural de nuestro mundo. Mientras que los partidos políticos (que son solo una herramienta instrumental de la sociedad civil) tienden a ocupar todo el espacio social disponible.

La inminencia de tres elecciones en España (las catalanas, las vascas y las

europas) están ya invadiendo las agencias de noticias de partidos y coaliciones, de candidatos y de estrategias para rebañar votos de los indecisos. Y lo que debía ser solo un medio para la construcción de la mejor convivencia de la sociedad civil se convierte en protagonista y, con frecuencia, en el objeto final de toda la vida social de España y de Europa. ¿Tal importantes – por no decir necesarios e imprescindibles - son los partidos en la construcción de las democracias? ¿No habría otras formas de participación de la sociedad civil?

Muchos tenemos la impresión de que, de modo intencional, se nos ofrece una realidad social deformada, muchas veces edulcorada y otras veces exagerada para presionar la decisión del voto. Y, en estos momentos, sabemos el poder de la Inteligencia Artificial para incidir en la mente de los votantes. Parece que se va a cumplir alguna de las ideas de los detractores de la Agenda 2030: la sociedad civil se considera menor de edad y no entiende las sutilidades de las complicaciones de las grandes políticas de los Estados. Y por ello, con diversos sustitutivos (fútbol, toros, festivales, programas de televisión, ferias, consumo...) se tiene una sociedad civil domesticada y sumisa ante los “expertos” que construyen el futuro.

Robustecer a la sociedad civil (que no es una sociedad apolítica, sino que intenta situar a los partidos políticos en su lugar necesario pero invasivo de competencias) debería ser uno de los objetivos de los medios de comunicación social. Educar para una ciudadanía adulta y responsable, que respeta y valora el papel necesario de los partidos políticos en las sociedades liberales; pero que además reclama su voz (y no solo su voto) para construir junto con el resto de agentes sociales una sociedad más tolerante, igualitaria y justa.

Sin caer en los excesos de las distopías y de los conspiranoicos, el futuro de las democracias liberales europeas debe estar controlado por la sociedad civil y no por oscuras corporaciones poderosas como el Foro de Davos, los intereses económicos de los monopolios y el Mercado global generador de desigualdad y deterioro de nuestra casa común.

2

Finaliza el año de celebración de los 75 años de la Declaración de los Derechos Humanos

**LEANDRO SEQUEIROS. Presidente de
ASINJA (Asociación Interdisciplinar José de
Acosta)**

10 de diciembre 2024

En el año 2023 tuvo lugar en todo el mundo la celebración de los 75 años de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Y la ONU estableció que esta celebración se prolongara durante un año. Precisamente, este 10 de diciembre de 2024 finaliza este año de celebración.

Desde 1948, el 10 de diciembre se celebra el Día de los Derechos Humanos, coincidiendo con el aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos, que se aprobó ese día. Sin embargo, todos los analistas coinciden en que la salud de los Derechos Humanos en el

Mundo no ha sido buena en 2023. Basta observar los desafíos de los Derechos Humanos que se presentaron en 2024 para entender que deberíamos actuar de otra manera en 2025.

En año que finaliza ha sido excepcionalmente cruel en el respeto a los Derechos Humanos. La represión de los derechos contra la sociedad civil inocente y las atrocidades perpetradas en contextos de guerra (Ucrania, Sudán, Palestina y Siria) deberían herir más nuestra sensibilidad. A esto se añade la indignación selectiva de los gobiernos y la diplomacia basada en transacciones que conllevaron profundos costos para los derechos de quienes no están entre los favorecidos. Sin embargo, en medio de las tinieblas, pudimos ver destellos de esperanza que mostraron la posibilidad de un camino diferente.

A los gobiernos no les resultó fácil lidiar con el año más caluroso registrado hasta el momento y una sucesión de incendios forestales, sequías y tormentas que causaron estragos para millones de personas en Bangladesh, Libia y Canadá.

En todo el mundo se acentuó la desigualdad económica, pero también el enojo ante decisiones políticas que han dejado a muchas personas en una situación en la que apenas pueden subsistir.

En muchos lugares, los derechos de mujeres y niñas y de personas lesbianas, gais, bisexuales y transgénero (LGBT) se toparon con retrocesos severos, ejemplificados por la persecución de género de los talibanes en Afganistán.

Los factores detrás de estas crisis de derechos humanos y sus consecuencias a menudo trascienden las fronteras y no pueden ser resueltos por gobiernos que actúen por sí solos. Comprender estas amenazas y responder a ellas es algo que debe hacerse sobre la base de los principios universales del derecho internacional de los derechos humanos y el Estado de derecho.

Podemos decir que los principios que inspiraron la elaboración de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (ampliados luego a derechos social y ambientales) se necesitan ahora más que nunca. Sin embargo, este mismo sistema al que apelamos para proteger los derechos humanos de las personas en todas partes se encuentra amenazado. Cada vez que un gobierno desestima o desprecia estos principios universales globalmente aceptados, alguien paga un precio, ya sea en términos de libertades y derechos, en su salud o medios de subsistencia, y a veces incluso con su vida.

Los derechos humanos, son derechos inalienables y que pertenecen a todos los seres humanos, sin importar su raza, sexo, nacionalidad, lengua, religión, origen étnico o cualquier otra condición.

Actualmente existe una lista de derechos humanos creada por la Organización de las Naciones Unidas, donde se defiende el derecho a la vida, la libertad, a la educación, al trabajo y muchos otros más, que deben ser respetados sin que exista discriminación alguna.

Recordemos una vez más el artículo primero de la Declaración de 1948: *"Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos"*.

En base a esta premisa, la Declaración proclama los derechos inalienables inherentes a todos los seres humanos, sin importar su raza, color, religión, sexo, idioma, opiniones políticas o de otra índole, origen nacional o social, propiedades, lugar de nacimiento ni ninguna otra condición.

Es el documento más traducido del mundo, disponible en más de 500 idiomas. Aunque queda mucho camino por recorrer para que los derechos que en él se exponen sean respetados en todo el mundo, el hecho de que perdure aún este documento es signo inequívoco de que se le reconoce su valor por

parte de los Estados y de la sociedad en general.

Naciones Unidas anunció hace un año en su página web que va a iba a desarrollar en 2023 y 2024 una campaña de un año de duración para reorientar el trabajo de este organismo hacia un mayor conocimiento de la universalidad de la declaración y el activismo asociado a ella. Precisamente, el 10 de diciembre de 2024 se cierra esta campaña.

Todos los seres que nos decimos humanos y que vivimos en este planeta tenemos derechos universales. Y esto fue posible, gracias a que un grupo de personas, trabajando durante años de manera mancomunada en las Asambleas de las Naciones Unidas, lograron hacer posible un sueño que beneficiara a todos los ciudadanos del mundo.

Hoy gozamos de una lista basada en 30 artículos que están redactados en uno de los documentos más emblemáticos para toda la humanidad y que ha significado una gran victoria para el progreso, la libertad y la paz de los pueblos. A ellos se añaden los derechos sociales y ambientales desde 1966.

Es responsabilidad de todos, trabajar por una sociedad mejor. Nuestro pequeño granito de arena como sociedad civil madura y sensibilizada puede hacer la diferencia. Así que aprovechemos esta fecha para contribuir

de alguna manera a la construcción de una sociedad que trascienda la cultura individualista del consumo y se abra a la ciudadanía universal.

3

El animal vulnerable

<https://www.ideal.es/opinion/leandro-sequeiros-animal-vulnerable-20241120003410-nt.html>

Para Gehlen, la experiencia en tiempo de desastre natural de que nos sentimos individualmente incapaces de sobrevivir, nos impulsó a la ayuda mutua, a los embriones de las sociedades

Leandro Sequeiros

Miércoles, 20 de noviembre 2024, 00:34

Comenta

En el año 1997, mi amigo y colega, el profesor de filosofía en Japón Juan Masiá publicó (Trotta, Editorial) un manual de Antropología Filosófica al que tituló 'El animal vulnerable'.

Tal vez se hacía eco de lo que escribía el filósofo Arnold Gehlen, cuando en ...

El animal vulnerable

**Leandro Sequeiros. Presidente de ASINJA
(Asociación Interdisciplinar José de Acosta)**

En el año 1997, mi amigo y colega, el profesor de filosofía en Japón, Juan Masiá publicó (Trotta, Editorial) un manual de Antropología Filosófica al que tituló “El animal vulnerable”. Tal vez se hacía eco de lo que escribía el filósofo Arnold Gehlen, cuando en 1940 definía al ser humano como “animal carencial” (“El hombre: su naturaleza y su lugar en el Mundo”, Sígueme, Salamanca, 1987). Para Gehlen, la experiencia en tiempo de desastre natural de que nos sentimos individualmente incapaces de sobrevivir, nos impulsó a la ayuda mutua, a los embriones de las sociedades.

Los trágicos acontecimientos provocados por una DANA sobre la costa mediterránea española y que tantas pérdidas humanas y tantos destrozos sociales y materiales está causando, nos está obligando a una reflexión más real del hecho de que somos “animales vulnerables”. Vivimos los

humanos y creemos dominar por la tecnología, para nuestro beneficio como especie, todos los recursos naturales. Pero olvidamos que vivimos en un planeta inestable desde hace 4.500 millones de años.

Los dos millones de vida sobre la Tierra del Homo, consciente de si mismo y convencido de ser el dueño y depredador de todos los recursos del planeta no nos han convencido de nuestra vulnerabilidad. La inestabilidad del planeta provocó cinco grandes extinciones en masa de casi todos los seres vivos. Y emergemos a lo que en los medios de comunicación se denomina el Antropoceno, la etapa en la que los seres humanos hemos incidido y agravado la estabilidad de la biosfera.

Ya desde las épocas mesopotámicas se habla de las “grandes inundaciones” (que pasaron a las tradiciones religiosas de los judíos como “diluvios universales bíblicos”. Y la historia de la humanidad muestra – y parece que lo hemos olvidado que, - además de las terribles matanzas en las guerras que jalonan tristemente la biografía sangrienta de nuestra especie – las llamadas “catástrofes naturales”, como terremotos, inundaciones, tsunamis, epidemias mortíferas. incendios han provocado dolor y muerte a millones de seres humanos.

Basta buscar en las páginas de internet la expresión “catástrofes naturales” para encontrar cientos de acontecimientos violentos provocados por causas que se nos escapan y que apenas podemos controlar. Como escribía el sociólogo Rafael Diaz Salazar, “vivimos en una cultura de la ceguera y del olvido”. Nos cuesta “ver” la realidad tal como es, y nos olvidamos fácilmente de lo que sucedió para seguir viviendo, inconscientes, nuestra “cultura líquida” (de la que habla Zigmunt Baumann).

Este año 2024 se ha defendido una tesis doctoral en la Universidad de Granada sobre las muertes, catástrofes naturales, epidemias, los reinos de Granada y Murcia entre los siglos XIV y XVI. Pero hay datos más cercanos: ¿Quién recuerda, por ejemplo, el terrible Terremoto de Granada de la noche de navidad de 1884 que, según los datos oficiales, provocó 1200 muertos?

Desde muy antiguo, se conocen fenómenos destructivos debido a la existencia de población que ocupaba las ramblas mediterráneas y que fueron sorprendidas por avalanchas. En la provincia de Granada, en un pasado no lejano, hubo deslizamientos de ladera que provocaron desastres, terremotos (como el de Atarfe y Albolote de abril de 1956, inundaciones, incendios, epidemias mortíferas. Basta consultar las hemerotecas.

Sabemos que la Diputación de Granada tiene aprobado un completo protocolo de prevención y de incidencia en el caso de alguna catástrofe natural en nuestra provincia. Pero siempre pueden surgir imprevistos que no pueden solucionarse de inmediato. Somos humanos y el carácter imprevisible de bruscas catástrofes provocarán, sin duda, desajustes de adaptación. Son momentos en los que – tal como vemos en Valencia – se despierta la inmensa solidaridad ciudadana que puede aminorar los efectos destructores de fuerzas que escapan a nuestro control.

Por eso, junto con planes – siempre incompletos – de prevención, urge la educación para la ciudadanía para saber actuar con prontitud, organización y eficacia solidaria en ayuda de los humanos, nuestra especie vulnerable.

4

Día Internacional de la Geodiversidad

(6 de octubre)

Con el fin de reivindicar el papel de la Geología en la sociedad actual y promover la conservación del patrimonio geológico, se ha establecido que el día 6 de octubre sea el Día Internacional de la Geodiversidad.



Con el fin de reivindicar el papel de la Geología en la sociedad actual y promover la conservación del patrimonio geológico, se ha

establecido que el día 6 de octubre sea el Día Internacional de la Geodiversidad.

Aunque la Paleontología tiene un gran contenido biológico, debemos considerar que el valioso patrimonio del registro fósil forma parte muy importante de la Geodiversidad.

Desde este punto de vista, la Paleobiodiversidad forma parte sustancial del Sistema Global de la Geodiversidad.

Aunque formalmente el término geodiversidad se refiere a la variedad de elementos geológicos de un territorio, tal como se definió en la Ley 42/2007 de Patrimonio Natural y Biodiversidad, de todas formas, se ha querido utilizar esa palabra para aprovechar su tirón mediático y dar visibilidad a la Geología en general.

Así, hoy se quiere poner en valor la utilidad de esta ciencia para la vida actual, su relación con otros aspectos como la salud, el bienestar y el desarrollo, su interacción con otras ciencias y disciplinas técnicas, y la necesidad de conservar el patrimonio geológico por ser la memoria de la Tierra y conformar algunos de los paisajes más espectaculares de nuestro planeta.

La Geología es una ciencia bastante desconocida en general por la sociedad y es previsible que la situación se empeore según

va siendo apartada de los planes de estudio de la educación obligatoria. Por ello, es necesario utilizar todas las estrategias posibles para divulgar su importancia, interés y necesidad en el siglo XXI. Así, el Día Internacional de la Geodiversidad se suma a otras iniciativas realizadas en nuestro país como el Geolodía, con el fin de dar mayor protagonismo a la Geología.

El día internacional de la geodiversidad posibilitará la coordinación de actividades en todo el mundo, y se espera que se obtengan muchos resultados como:

- **Concienciar sobre el importante vínculo que existe entre la geodiversidad y todos los seres vivos de nuestro planeta.**
- **Promover la comprensión de los beneficios que aporta a la sociedad la vida en un planeta geodiverso y de la importancia del uso sostenible de sus georrecursos y la conservación de su patrimonio geológico.**
- **Reconocer el papel de la geodiversidad para proporcionar a la humanidad una abundancia de bienes y servicios que aportan beneficios a la sociedad.**
- **Apoyar el desarrollo de programas y proyectos destinados a crear y gestionar geoparques, bienes del patrimonio mundial, zonas protegidas y geositios, y hacer hincapié**

en su estrecha relación con los lugares de interés cultural, arqueológico e histórico.

- **Demostrar cómo la enseñanza de la geología aporta a la humanidad soluciones sostenibles a los desafíos que plantean la extracción de recursos, la prevención y reducción de desastres naturales, la mitigación del cambio climático y la pérdida de biodiversidad.**
- **Comprender el papel fundamental que desempeñan los conocimientos geocientíficos en la consecución de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (Agenda 2030), los 20 objetivos y ámbitos prioritarios de la Agenda 2063 definidos por la Unión Africana y las Modalidades de Acción Acelerada para los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (Trayectoria de Samoa).**
- **Potenciar la cooperación internacional en el ámbito de las geociencias, la investigación y el desarrollo, y la educación mediante la coordinación de actividades entre las sociedades científicas, las instituciones de investigación, las academias, la industria, los gobiernos y las organizaciones no gubernamentales.**
- **Promover las distintas carreras profesionales en el ámbito de las geociencias como forma de alentar a los jóvenes estudiantes a cursar estudios de enseñanza superior y avanzada,**

en particular a las estudiantes de los países en desarrollo.

- **Comprender mejor la interconectividad y coevolución de los sistemas de la Tierra, incluido el papel de los procesos geológicos en el origen de los desastres naturales y los riesgos geológicos, lo que permitirá a los ciudadanos estar mejor informados y contribuir plenamente a los procesos de toma de decisiones.**



5

Cuando hablar de política machaca la racionalidad

LEANDRO SEQUEIROS. Presidente de ASINJA (Asociación interdisciplinar José de Acosta)

Mis amigos lo saben: nunca hablo de mi vida política ni de mi vida sexual. Creo que ambas conversaciones generan una revuelta hormonal que nos machaca la capacidad de razonar. Cuando salen conversaciones de tema político, percibo que una llamarada incontrolable, como serpiente iracunda descontrolada emerge en mis tripas más profundas, trepa ardiente hasta el corazón y estrangula la garganta. Y en esos momentos soy incapaz de hacer funcionar mi racionalidad. Una cascada de sentimientos negativos me inunda y me siento incapaz de serenar el tsunami que se ha levantado en mi cerebro.

No se si es que soy raro. Pero estos sentimientos irracionales los experimentan algunos de mis amigos. Y, regresando al nivel racional, me pregunto: ¿Por qué en estos momentos en España “hablar de política” ciega los ojos a la realidad y machaca la capacidad de razonar?

En la vida ordinaria de todos nosotros somos conscientes de que dedicamos muchas horas del día a la interacción social. La capacidad de compartir con otros, - conocidos o no, amigos o no-, puntos de vista, alegrías, tristezas, desamores, ideas y sentimientos, noticias, problemas familiares o personales es lo que nos constituye realmente en seres humanos, dotados de racionalidad, deseos y sentimientos. Los animales también interaccionan entre sí, pero ese tipo de relación es muy simple y además instintiva: comer o ser comidos.

Los seres humanos, dotados de racionalidad, deseos y sentimientos, nos construimos a nosotros mismos y en el curso de la vida fortalecemos nuestra propia identidad. Y como adultos somos capaces de hacer pasar por el filtro de la razón, las experiencias que brotan de la animalidad, de las tripas, de la visceralidad.

La soledad que muchos viven – y que en algunos lleva al suicidio – es un sentimiento de vacío existencial tan

profundo que puede llevar a la locura. Los seres humanos, si queremos mantener la salud mental, necesitamos – como el comer, el sueño o respirar – mantener interacciones como otros seres humanos. Somos seres sociales. Interaccionamos a través de los muchos sistemas de códigos de comunicación (que no son solo el lenguaje verbal). Eso nos hace experimentar que estamos vivos, que somos algo para alguien, que nuestra sensación enfermiza de fragilidad y de vulnerabilidad es sanada con el bálsamo de la comunicación.

Pero seguimos preguntando: ¿por qué muchas personas perdemos el control de nuestra racionalidad y la visceralidad, - esa llamarada de nace en las tripas-, nos domina, nos corroe, nos ahoga y nos sofoca, nos machaca la racionalidad?

Seguramente los psicólogos han estudiado el problema. Y me perdonen si me meto en su parterre y pisoteo las flores de su jardín. Pero desde mi punto de vista, tal vez las ideas modernas de Zygmunt Bauman y las más antiguas del premio Nobel Konrad Lorenz puedan darnos alguna luz. Lorenz, en 1963 publicó su famoso libro “Sobre la Agresión”. Para él, la supervivencia de cada uno de los seres vivos depende de su capacidad de responder a la continua “agresión” (física o ritualizada) de los demás

seres vivos. “Comer o ser comido” es su pesimista modo de entender la vida.

Hace 50 años, Bauman describía con tintes sombríos la sociedad humana emergente en occidente en los albores del siglo XXI: para la humanidad actual, la seguridad personal y de los míos cercanos es un deseo, una pulsión irrefrenable e irresistible que configura toda nuestra vida ciudadana. Ya no es el dinero, ni el sexo. Es la “seguridad”: ocupar y vivir agazapados en un nicho existencial “seguro”, en el que nadie atente contra este Dios que se ha hecho omnipotente.

En la “sociedad líquida” de Bauman, de valores frágiles, banales y evanescentes, refugiarse en la propia seguridad nos “distrae” de los dramas humanos mundiales. Los humanos hoy (al menos muchos humanos) me sugieren la metáfora de los cangrejos. Protegidos por la fuerte armadura quitinosa se presentan fuertes y poderosos. Pero periódicamente – como le sucede a todos los artrópodos – deben “mudar” la dura armadura de quitina que se queda estrecha. Y durante una época, hasta que la epidermis no genere otro caparazón quitinoso impregnado de carbonatos, son masas blanduchas de carne vulnerable que otros depredadores aprovechan para el festín. Por eso se esconden en la profundidad de las

rendijas de roca para no ser víctimas de la voracidad de los demás.

La sociedad actual puede compararse a la historia de los cangrejos: muchos seres humanos nos sentimos vulnerable, blanduchos, agredidos. Y, desde mi punto de vista, las conversaciones – y peor las discusiones – sobre política desnudan nuestras fortalezas, roban nuestros caparazones defensivos, y sentimos que atentan a nuestra seguridad, despojándonos de nuestro nicho de fortalezas personales. “Hablar de política” nos pone nerviosos. Porque nuestro tertuliano se ha convertido en un depredador que nos muerde el alma y nos roba la seguridad.

Tal vez tengan que pasar años para que la educación para la ciudadanía nos enseñe a vivir y vivirnos seguros en un mundo multicultural, diverso y más diversificado, menos dogmático y menos eurocéntrico.

6

¡Vivan las cadenas! 200 años de un grito libertario

LEANDRO SEQUEIROS. Presidente de
ASINJA (Asociación Interdisciplinar José de
Acosta)

En un periódico mensual publicado
hace 200 años, en 1824, por los liberales
españoles exiliados en Londres, se recoge un
grito en forma de seguidilla, que algunos
repetieron en otros contextos. Aunque no se
indica la procedencia del mismo:

Vivan las cadenas,

Viva la opresión:

Viva el Rey Fernando,

Muera la Nación.

*[Ocios de los españoles emigrados. Periódico
mensual, tomo I, abril-mayo-junio-julio 1824.
Publicado en Londres]*

¡Vivan las cadenas! es un supuesto grito dado por algunos españoles en el año 1823 al ser restablecido el absolutismo de Fernando VII con el auxilio de Luis XVIII de Francia y del Ejército del Duque de Angulema. Ese año se puso fin al Trienio Liberal iniciado con el pronunciamiento de Riego de 1820.

En aquel entonces en España solo eran liberales los más ilustrados de la clase media y parte del Ejército, mientras que entre el pueblo llano la opinión antiliberal era muy pujante. En esta ocasión, los soldados franceses, tan odiados en tiempo de Napoleón Bonaparte, eran recibidos en palmas por los españoles.

El sarcástico grito reaccionario de «***¡Vivan las cadenas!***» se habría dado por primera vez en Sevilla. El movimiento contrarrevolucionario de esta ciudad había hallado imitadores en casi todos los pueblos de la provincia en junio de 1823. El vulgo, ebrio de alegría, cometió excesos y tropelías persiguiendo a los liberales, saqueando en algunos puntos las casas.

Según Ramón de Mesonero Romanos, desbordadas las pasiones, el odio y los rencores con el pronunciamiento de Riego, y soliviantados los ánimos por la acción de las sociedades públicas y secretas y de la prensa periódica, los revolucionarios de Madrid

habían emprendido un ataque duro y grosero contra el rey, a quien ultrajaban públicamente.

En contraste, tras restablecerse su poder absoluto en 1823, en Madrid se llegó a escenificar un recibimiento popular en el que se desengancharon los caballos de su carroza, que fueron sustituidos por personas *del pueblo* que tiraron de ella. Según la revista masónica *La Piedra Tosca*, habrían sido oportunistas masones bullangueros, liderados por José Manuel del Regato y otros, quienes llevaron a cabo esta actuación:

En 1822 existían en España escasamente unos cien masones regulares; en cambio de los bullangueros fabricados por Regato y Compañía se contaban hasta 120.000. Estos insultaban a cualquier hora de día y de noche; estaban dispuestos a escandalizar en los conventos, iglesias y otros puntos cantando el trágala, etc., etc., y una tarde, al pasar Fernando VII a la Salve que de antiguo se viene cantando en Atocha, desde el café de la Carrera de San Jerónimo (la Fontana de Oro) le arrojaron tronchos de berza. El Rey se hizo el desentendido. Llegó el 1823, y Fernando VII recobró su poder absoluto; aquellos de la bullanga ingresaron en la policía, la Santa Hermandad, y fueron los

delatores de los verdaderos masones. Regato preparó con sus masones una ovación al Rey, y al pasar por la Puerta del Sol salieron gritando «¡que vivan las *caenas* y muera la Nación!» y cortando los tirantes al coche tiraron ellos a guisa de caballerías, y así lo llevaron en triunfo al Santuario de Atocha. Cuando el Rey Fernando llegó a Palacio, uno de los cortesanos le preguntó: «¿Qué le ha parecido a vuestra Majestad la ovación?» Y él, con su característica socarronería, le dijo: «Los de esta tarde son aquellos del troncho; es decir, los mismos perros con distintos collares».

[Veridicus (10 de marzo de 1895). «Los masones pintados por ellos mismos (II)». *La Semana Católica* (10): 308]

Tal como hemos apuntado, en una obra publicada en 1824 por los liberales españoles exiliados en Londres, se recoge el grito en forma de seguidilla, si bien no se indica la procedencia de la misma:

Vivan las cadenas,
Viva la opresión:
Viva el Rey Fernando,
Muera la Nación.

En otras ocasiones se combinaba el grito con otros de contenido parecido: *Muera la libertad y vivan las cadenas, Viva el rey absoluto y vivan las cadenas, o Vivan las*

cadenas y mueran los negros y Vivan las cadenas y muera la nación.

Pero no hay racismo. *Negros* era el nombre con el que los absolutistas se referían a los liberales españoles; y *nación* era una palabra a la que los liberales pretendían dar contenido político (soberanía nacional, milicia nacional, bienes nacionales).

Desde entonces, el grito vino siendo usado no tanto por los absolutistas como por sus enemigos políticos con fines peyorativos, del mismo modo que usaban para referirse a ellos el epíteto de «serviles». Muy a menudo, la forma de referirse al lema para marcar esa intención era exagerar una pronunciación vulgar: «¡Vivan las *caenas*!» (*sic*). [«Ficha Fernando VII». *ARTEHISTORIA*. 3 de abril de 2011. Archivado desde el original el 3 de abril de 2011. Consultado el 9 de diciembre de 2018].

Ese mismo grito dio título a una zarzuela satírica de costumbres políticas en tres actos, dividida en ocho cuadros, *de José Rogel y Enrique Pérez Escrich (1879)*. [Rogel, José; Pérez Escrich, Enrique (1879). *¡Vivan las caenas!-: zarzuela satírica de costumbres políticas en tres actos, dividida en ocho cuadros*. J. Rodríguez. Consultado el 9 de diciembre de 2018.

Cristóbal Zaragoza escribió una novela titulada *¡Vivan las cadenas!* (Bruguera,

1977). [Zaragoza, Cristóbal (1977). *¡Vivan las cadenas!*. Editorial Bruguera. ISBN 9788402050021. Consultado el 9 de diciembre de 2018]

7

“Desconectar” en tiempo de vacaciones

LEANDRO SEQUEIROS. Presidente de ASINJA Asociación Interdisciplinar José de Acosta)

“Desconectar”. Así, entre comillas. Y “desconectar” en tiempo de vacaciones. Da la impresión de que esta es la respuesta que más se repite en los medios de comunicación social y en las redes sociales cuando se pregunta a los ciudadanos por qué se van de vacaciones. “Mi familia y yo queremos desconectar”.

Desconectar y salud mental

Los expertos en salud mental insisten en la necesidad (y no solo oportunidad) de

“desconectar” nuestras vidas, nuestras mentes, nuestras angustias y preocupaciones durante unos días al año. Todos tenemos la sensación (más o menos acentuada) de que nuestra vida diaria está “conectada” a una máquina implacable que nos priva de libertad y nos obliga cada día a hacer lo que no nos gusta.

Pero los expertos en salud mental insisten en que se trata de “desconectar”, no de “huir de la realidad”. Las vacaciones no son solo un refugio temporal contra un mundo que percibimos hostil, violento, polarizado, agresivo contra la naturaleza y los seres inocentes. Un mundo en el que Gaza, Sudán y Ucrania son guerras que otros han montado por oscuros intereses y de las que muchos no quieren que les “agüen” las vacaciones en familia.

“La insoportable levedad del ser”

Milos Kundera hablaba en su famosa novela de “la insoportable levedad del ser” de la grandeza y miseria de la condición humana en la línea de los existencialistas franceses y alemanes. Heidegger repetía que estamos “arrojados” al mundo y abocados a morir. Durante siglos, en Europa, los rebeldes al orden establecido eran condenados de por vida a Galeras: a ser remeros encadenados a los buques de los poderosos. Orwell habla de una sociedad esclava de los poderosos en su

novela 1984. La serie de películas de Matrix podría ser una versión de la era digital del proceso de vivir “conectados” e ilusoriamente “desconectados”.

Toda época de vacaciones tiene una realidad: se termina. Y hay que volver a la vida ordinaria. Pero – desde nuestro de vista – es necesario no sentir que uno “vuelve a conectarse” a la máquina infernal de la rutina, de los escenarios rechazables, de las miserias cotidianas que nos condenan a vivir perpetuamente esclavos. Volver de vacaciones no debería ser “reconectar”. No se trata de volver a revivir la “insoportable levedad del ser”, tanto desde nuestra vida personal como social.

“Resetear” nuestra profundidad humana

Deberíamos tener la madurez humana suficiente para saber los métodos para “resetear” nuestra mente (inteligencia y corazón) y para poder (o al menos intentarlo) vivir nuestra vida de siempre desde otros registros existenciales. Es necesario regresar, tras las vacaciones, a la vida de siempre, a la familia de siempre, al barrio de siempre, al trabajo de siempre, a la ciudad de siempre, al país de siempre, pero DESDE otras categorías mentales positivas.

Desgraciadamente, en una sociedad en la que la cultura de la banalidad, - de las relaciones humanas líquidas, del ande yo

caliente y riase la gente, del individualismo y de la desconfianza, sobre todo hacia el que no es de los míos, de la polarización y de la huida del compromiso, de la incapacidad de convivir en un mundo multicultural-, es muy difícil el cambio personal y la justicia global.

Pero no se trata, de regreso de vacaciones, de volver a una prisión tras unos días de libertad. Volver a la vida diaria no implica que regresemos a un mundo ajeno tras haber disfrutado unos días de huir de la realidad. “Resetear” la mente y el corazón supone asumir, integrar, y resaltar los aspectos positivos de la vida humana. No se trata de volver depresivo y a regañadientes a un mundo y a un trabajo que no nos gusta.

No existe pastilla roja y pastilla azul: este es el único mundo posible

No existe una pastilla roja y otra azul como en Matrix. No podemos elegir vivir en la “nube”. Tenemos que aprender a asumir la vida, la realidad. Si podemos hacer actuar desde el fondo de nuestra mente y de nuestro corazón la capacidad revitalizadora de vivir lo mismo (familia, trabajo, política), pero de otra manera. No se trata de vivir el sueño de Alicia en el País de la Maravillas. No se trata de drogarse con evasiones y autoengaños. Sino que invitamos a esto, a lo que hemos llamado “resetear”: la reestructuración cognitiva y emocional de nuestras fibras humanas más

profundas que nos permiten organizar interiormente nuestra propia vida de otra manera más auténtica.

En un mundo en el que las religiones generan cada vez más desafección debido a su falta de creatividad para sembrar semillas de esperanza en las mentes (inteligencia y corazón) y muchos hombres y mujeres buscan sustitutos del sentido de la vida en conductas y evasiones banales, urge un pensamiento colectivo creativo.

Poder social transformador de la espiritualidad

¿Cómo las experiencias espirituales pueden ser generadoras de conductas solidarias, concienciadoras, emancipadoras? ¿Cómo hacer para que las religiones en la era de la cultura postsecular puedan ser fermento de cambio humanizador y generadoras de iniciativas que pongan fin a la desigualdad, a la depredación ambiental, al grito de la Tierra y al grito de los pobres? ¿Cómo intentar que los cristianos, seguidores de Cristo, superemos y olvidemos las menudencias internas y elaboremos juntos un programa conjunto que de respuestas a los graves problemas estructurales de un mundo cimentado en la religión del dinero?

Aquí se nos ofrece una oportunidad.

Del 20 al 23 del próximo septiembre, en la sede de Nueva York de las Naciones Unidas, tendrá lugar la que se ha llamado “Pacto para el Futuro”. Esta Cumbre es un evento de alto nivel que reúne a los dirigentes mundiales para forjar un nuevo consenso internacional a fin de mejorar el presente y salvaguardar el futuro. Entre los dirigentes mundiales convocados está el Papa Francisco que, seguramente, delegará en el cardenal Parolin.

Una ocasión excelente para mostrar que la Encíclica Laudato Si (2015) y la Exhortación Laudate Deum (2023) van mucho más allá de las cortas miras de la Agenda 2030. Desde este punto de vista, la cooperación mundial eficaz es cada vez más importante para nuestra supervivencia, como seres humanos, como sociedad y como seres vivos, pero esta es difícil de conseguir en un entorno de desconfianza con estructuras obsoletas que ya no reflejan las realidades políticas y económicas actuales.

Todos podemos hacer algo a través de la sociedad civil. Y los cristianos a través de las redes sociales de Iglesia.

8

El Papa Francisco y Mongolia.

Un año más tarde

**Leandro Sequeiros. Presidente de ASINJA
(Asociación Interdisciplinar José de Acosta)**

Vivimos en un mundo en el que es tan enorme el volumen de información que cada día invade nuestra mente, que – con frecuencia – desterramos a zonas oscuras del olvido muchas de las imágenes de la realidad que nos llegan. Como “ya no es noticia”, el viaje apostólico del Papa Francisco a los cristianos de Mongolia en los primeros días de septiembre de 2023 se ha disuelto en el magma de la memoria.

Entre los días 31 de agosto y 4 de septiembre de 2023, tuvo lugar este acontecimiento eclesial que tuvo momentos muy emotivos, pero que también han marcado una huella en la presencia de los cristianos en Asia.

Dejó Roma el 31 de agosto y el viernes, día primero de septiembre de 2023, a las 10

de la mañana, llegó al Aeropuerto Internacional “Chinggis Khaan” de Ulán Bator y se desarrolló la ceremonia oficial.

En un esfuerzo de recuperar imágenes de redes sociales, recordamos que el sábado 2 de septiembre, en la Plaza Sukhbaatar la sociedad civil se desarrolló la ceremonia de bienvenida a Mongolia y la visita de cortesía al Presidente de la República, Ukhnaagiin Khürelsükh, en el Palacio del Gobierno. Por la tarde tuvo lugar el encuentro con los obispos, sacerdotes, misioneros, consagrados, consagradas y agentes de pastoral en la Catedral de los Santos Pedro y Pablo.

Muy emotivo y denso resultó el domingo 3 el encuentro ecuménico e interreligioso en el “Hun Theatre”. Y por la tarde, Bergoglio presidió la santa misa dentro del “Steppe Arena”, un estadio abarrotado. Al final, por sorpresa, el Papa pronunció unas palabras en las que hizo referencia al centenario de La Misa sobre el Mundo de Pierre Teilhard de Chardin, compuesta en el desierto de Ordos en Mongolia, hace entonces cien años.

El lunes 4, que fue el último día de su visita, el Sucesor de Pedro se reunió con los trabajadores de la caridad e inauguró la Casa de la Misericordia. Enseguida, la ceremonia de despedida de los ciudadanos de Mongolia en el Aeropuerto Internacional “Chinggis

Khaan", llegando alrededor de las 17:20 al Aeropuerto Internacional de Roma/Fiumicino.

La emotiva referencia a Pierre Teilhard de Chardin

En el verano del año 1923, hace cien años, el jesuita científico interdisciplinar, Pierre Teilhard de Chardin (1881-1955) estaba en Mongolia. Junto con otro jesuita, Émile Licent, participaban en una expedición científica, en el Desierto de Ordos, de tipo geológico. arqueológico y paleontológico.

Parece ser que el día 6 de agosto, día de la Transfiguración del Señor, sin pan ni vino para celebrar la Eucaristía. Teilhard compuso "La Misa sobre el Mundo", una plegaria cósmica y mística de la presencia diáfana de Dios en el Corazón de la Materia.

En la Eucaristía del domingo 3 en el polideportivo "Steppe Arena", sorprendió a todos los presentes con unas palabras al final de la celebración que conmovieron a los seguidores de Teilhard:

Este es el texto:

"La Misa es acción de gracias, "Eucaristía".

Celebrarla en esta tierra me ha hecho recordar la oración del padre jesuita Pierre

Teilhard de Chardin, elevada a Dios hace exactamente cien años, en el desierto de Ordos, no muy lejos de aquí.

Dice así: «Me prosterno, Dios mío, ante tu Presencia en el Universo, que se ha hecho ardiente, y en los rasgos de todo lo que encuentre, y de todo lo que me suceda, y de todo lo que realice en el día de hoy, te deseo y te espero».

El padre Teilhard trabajaba en investigaciones geológicas.

Deseaba ardientemente celebrar la Santa Misa, pero no tenía consigo ni pan ni vino. Fue entonces cuando compuso su "Misa sobre el mundo", expresando su ofrenda de este modo: «Recibe, Señor, esta Hostia total que la Creación, atraída por Ti, te presenta en esta nueva aurora».

Y una oración similar había nacido ya en él durante la Primera guerra mundial, mientras estaba en el frente, ejerciendo como camillero.

Este sacerdote, a menudo incomprendido, había intuido que «la Eucaristía se celebra, en cierto sentido —en cierto sentido—, sobre el altar del mundo» y que es «el centro vital del universo, el foco desbordante de amor y de vida inagotable» (Carta enc. *Laudato sí'*, 236), incluso en un

tiempo de tensiones y de guerras como el nuestro.

Recemos hoy, por tanto, con las palabras del padre Teilhard: «Verbo resplandeciente, Potencia ardiente, Tú que amasas lo múltiple para infundirle tu vida, abate sobre nosotros, te lo ruego, tus manos poderosas, tus manos previsoras, tus manos omnipresentes».

¡Hermanos y hermanas de Mongolia, gracias por su testimonio, *bayarlalaa!* [¡gracias!].

Que Dios los bendiga. Están en mi corazón y permanecen en él. Acuérdense de mí, por favor, en sus oraciones y en sus pensamientos. Gracias”.

Estas sentidas palabras del Papa Francisco, en la misa final de su estancia (domingo 3 de septiembre 2023) quedarán impresas en el corazón y en la mente de muchos.

9

Cuando la verdad no importa

LEANDRO SEQUEIROS. Presidente de ASINJA (Asociación Interdisciplinar José de Acosta)

Tal vez muchos ciudadanos nos estamos haciendo mayores (por no decir con más propiedad, “viejos”). Pero la percepción de lo que entendemos de lo que está pasando en el mundo, nos deja perplejos. Y algunos comenzamos a intuir que, tal vez, vivimos (o emergemos en la sociedad digital) a un mundo en que parece que “la verdad no importa”. Lo que manejamos en la realidad cotidiana para conocer la realidad, son las “imágenes” (las representaciones, las interpretaciones (casi todas visuales) que son las ráfagas o jirones de realidad que hacen referencia a “acontecimientos” exteriores a nosotros. Queremos insistir en que nuestra sociedad prefiere muchas veces vivir de “imágenes”, “representaciones”, “interpre-

taciones de la realidad” que coinciden con su modo de pensar.

Esto tranquiliza las mentes (razón y corazón) y evitan que nuestra racionalidad crítica intente buscar la verdad. Para mucha gente, la verdad no importa.

En estos días de verano, muchos hombres y mujeres “desconectan” y “se relajan” en el campo, en las playas de nuestras costas. No pretendemos con estas reflexiones ser agoreros, distópicos ni conspiranoicos. Pero, a pesar de que “cortamos” para descansar merecidamente, el mundo sigue girando.

Pero nos debe preocupar el tema de “la verdad”, la “desinformación”, la cultura “woke”, “la Agenda 2030”, el “globalismo” y la guerra cultural en nuestro mundo. Estamos no en una época de cambio sino en un cambio de época. Y emerge una cultura global de la evasión, de la construcción social de unas representaciones del mundo socialmente compartidas que potencian la cultura de “la imagen”, de lo aparente, de lo virtual, de la posverdad, del “todo vale”, del uso de la IA para “crear” un mundo ficticio como el de Alicia en el País de las Maravillas.

Dejando a un lado (por salud mental) lo que nos parece percibir de España, centremos la imaginación en lo que acontece en el mundo. Nos llegan cada día imágenes

terribles de guerras y sufrimiento insostenible de millones de inocentes en Gaza, Sudán y Ucrania. No se pueden ocultar ni falsear. Pero también nos llegan las imágenes que los potentes medios de comunicación del mundo están construyendo (y metiendo en las cabezas de los ciudadanos) de la persona y poderío de China, Putin; de Donald Trump, Kamala Harris, Joe Biden como los que tienen la llave de lo que serán nuestras vidas. Y estas imágenes no solo llegan por los sentidos a nuestro cerebro intelectual, sino que colonizan los sectores del cerebro donde se alojan los sentimientos. Vivimos en un mundo en el que el control de los ciudadanos no es solo ideológico, sino sobre todo emocional. Quien controla el corazón controla el cerebro.

Posiblemente esto ha sido siempre así. Pero posiblemente la marea impetuosa de sobreinformación que llega a nuestra mente (racional y emocional), al cerebro, por las muchas vías de comunicación de nuestro mundo (prensa, radio, televisión y – sobre todo ahora – las poderosas redes sociales, no solo nos aturde y nos confunde, sino que sin darnos cuenta modelan en nuestra mente sistemas de creencias (ajenas) que nos hacen ser y creer lo que no somos y no creíamos.

El viejo sociólogo fallecido en enero de 2017 con más de 90 años, Zygmunt Bauman, había acuñado los conceptos de modernidad

líquida, sociedad líquida o amor líquido para definir el actual momento de la historia en el que las realidades sólidas de nuestros abuelos, como el trabajo y el matrimonio para toda la vida, se han desvanecido. Y han dado paso a un mundo más precario, provisional, ansioso de novedades y, con frecuencia, agotador. Un mundo que Bauman supo explicar como pocos.

Y la referencia a Bauman me trae a la memoria el filósofo Nietzsche, que escribió “contra el positivismo que se detiene ante el fenómeno solo hay acontecimientos, yo diría: no, justamente no hay acontecimientos, solo interpretaciones”. Los “acontecimientos” son derivados de la interpretación. Todo acontecer es una conglomeración de fenómenos escogidos y reunidos por un intérprete. Por tanto, *lo que se dice* del fenómeno en cuestión no es un hecho, sino una interpretación. Incluso, nos advierte lo siguiente: “el hombre sólo encuentra en las cosas lo que él ha puesto en ellas”. Para Nietzsche, no existe un *estado de las cosas* y mucho menos un *sentido* particular. El mundo está cargado de valor en sí mismo y somos el resultado de lo que interpretamos de él.

Muchas de estas cosas son ya sabidas. En el siglo XIX, «*Ley Campoamor*» se basa en el texto del famoso poema LIX, titulado “Las dos linternas”, dedicado a Guillermo Laverde

Ruiz y que forma parte de la obra *Doloras* (1846) de Ramón de Campoamor. Y este dice: «*Y es que en el mundo traidor / nada hay verdad ni mentira: / todo es según el color / del cristal con que se mira*», el cual supone una manera de expresar, y admitir, que nada vale, que ningún valor es inmutable, y que inevitablemente impera el subjetivismo, la arbitrariedad, y el relativismo, en todas las facetas de nuestro mundo (por ello, traidor a la verdad y justicia, según el poeta).

Sin embargo, la afirmación de Campoamor no cae solamente en el relativismo y en el subjetivismo, sino en un desencanto del mundo, en donde la referencia al "mundo traidor" significa que el mundo en sí, la realidad, no es confiable, es sujeto de desconfianza debido a que cambia, se transforma, un día nos muestra un rostro y otro día otro. Ello supone que en el verso de Campoamor lo mismo impera el subjetivismo, con la referencia al color del cristal con que se mira; que la desconfianza en el mundo y su constante transformación.

En un mundo en donde muchos quieren vivir perpetuamente "distráidos", "relajados", "evadidos", y donde muchos se conforman con "imágenes" que justifiquen su vida y no les preocupa la "verdad" de nuestro mundo, urge que, desde los educadores y desde los medios de comunicación, se

potencie el “pensamiento crítico”, una habilidad que todo humano debe desarrollar. Una competencia humana que nos dota de cualidades muy específicas que nos ayudan a resolver problemas de una mejor manera, nos hace más analíticos, nos ayuda a saber clasificar la información en viable y no viable, nos hace más curiosos, querer saber e investigar más acerca de temas de interés. Cuando se desarrolla este tipo de habilidades, también se desarrollan muchas otras capacidades del cerebro como la creatividad, la intuición, la razón y la lógica, entre otras. Las estrategias de pensamiento crítico apoyan a que el pensador crítico sea autodirigido y autorregulado.

Y tienen más actualidad los versos de Antonio Machado [LXXXV]: “¿Tu verdad? No, la Verdad, y ven conmigo a buscarla. La tuya, guárdatela”.

10

El 1 de agosto se celebra el día de la sobrecapacidad de la Tierra

España agotó su capacidad de renovación de los recursos naturales de 2024 el pasado 20 de mayo

LEANDRO SEQUEIROS. Presidente de ASINJA (Asociación Interdisciplinar José de Acosta)



Desde el año 1987 las Naciones Unidas (a instancia de Global Footprint Network) desea sensibilizarnos a los habitantes inteligentes del planeta Tierra que los recursos naturales son limitados y que hemos superado la capacidad de recarga natural del planeta.

Este no es un mensaje apocalíptico, ni distópico, ni conspiranoico. Pero es un mensaje dirigido a la conciencia colectiva para que los humanos seamos más sensibles al deterioro global del sistema natural Tierra. Uno de los “indicadores” es el Cambio Climático, del que la Comunidad Científica mundial ha alertado en diferentes ocasiones. La organización internacional ***Global Footprint Network*** ya ha anunciado en un comunicado de prensa que en 2024, desde el 1 de enero hasta el 1 de agosto, la humanidad ha consumido tanto de la naturaleza como lo que los ecosistemas del planeta pueden renovar durante todo este año. En otras palabras, en solo 7 meses, la humanidad consumió lo que la Tierra tarda 12 meses en regenerar.

Esta efeméride nos concierne a todos, pues se relaciona con la manera como utilizamos los recursos de nuestro planeta. Con este día de memoria y conciencia se pretende sensibilizar de manera urgente a la población mundial acerca de los efectos dañinos e impacto que genera este fenómeno en la humanidad y en el planeta.

La **sobrecapacidad de la Tierra** está relacionada con la selección de una fecha (a partir del año 1970) que permite determinar la cantidad de recursos que ha consumido la humanidad en el término de un año, frente a lo que el planeta es capaz de producir.

Esta sobrecapacidad ha sido calculada por la **Red Global de la Huella Ecológica (Global Footprint Network)**, una organización sin fines de lucro. Tiene como objetivo desarrollar y divulgar herramientas orientadas a promover la *sostenibilidad*, la *huella ecológica* y la *biocapacidad*, para la toma de decisiones. Estos factores permiten medir la cantidad de recursos utilizados y disponibles, para determinar la capacidad de la Tierra frente a las demandas de la población mundial.

Para calcularla, se divide la *biocapacidad mundial* (la cantidad de recursos naturales generados por la Tierra ese año), por la *huella ecológica mundial* (el consumo de la humanidad de los recursos naturales de la Tierra para ese año), y multiplicado por *365 días* (366 días para los años bisiestos).

Para el año 2023 la Tierra entró en un déficit ecológico, debido a que la demanda de recursos y servicios por parte de la población mundial ha superado ampliamente lo que el planeta puede regenerar en este año en materia de recursos naturales. En tal sentido, se proyecta para el año 2030 se necesitaría otro planeta Tierra para poder suplir tal demanda y satisfacer las necesidades de las futuras generaciones.

Si la humanidad aparece hace dos millones de años, en este último siglo la humanidad ha utilizado un exceso, una sobrecarga insostenible de los recursos de la naturaleza, para la satisfacción de sus necesidades primarias y colectivas, muchas de ellas innecesarias. Tales acciones han generado efectos perversos a un ritmo acelerado. Se estima que a principios de la década de 1970 se traspasó el umbral crítico del consumo desaforado de recursos naturales, con las siguientes consecuencias: Liberación de partículas de dióxido de carbono y gases de efecto invernadero, generando un cambio climático con un impacto negativo, Deforestación, pérdida de diversidad de las especies, la mayoría de ellas en franco peligro de extinción.

Los humanos hemos consumido más recursos de lo que el planeta puede regenerar. Es urgente sensibilizar y concienciar a la población, en la adopción de un estilo de vida más sostenible. De esta manera se contribuirá a reducir el uso de recursos, así como frenar la degradación ambiental. Asimismo, se requiere la aplicación de políticas urgentes que permitan cambiar el modelo de producción y consumo. Con ello se alcanzará una relación más sostenible con nuestro planeta.

El 2 de agosto de 2023, hace un año, la Tierra y los humanos entramos en números

rojos. En poco más de 200 días se agotó el capital natural disponible para los 365 días del año, excediendo en un 74 % la capacidad de los ecosistemas para regenerar los recursos naturales.

La huella ecológica de la Unión Europea muestra que la cantidad total de combustibles fósiles, biomasa, metales y minerales utilizados, incluido en importaciones, duplica los límites que podrían considerarse seguros y sostenibles, según la organización, que sostiene que el modelo actual es injusto y desigual. Al mismo tiempo, hemos de recordad los “ricos” de este planeta que mientras 1.200 millones de las personas más pobres son tan solo responsables de un 1% del consumo mundial, los mil millones de personas más ricas en el mundo gastan el 72% de recursos.

Muchos pensamos que “la Unión Europea debe abandonar ya el dogma del crecimiento ilimitado”, ya que, en nuestra opinión, “lo utópico es creer que podemos seguir consumiendo al ritmo actual sin que haya consecuencias sociales y ambientales desastrosas”.

11

Emiliano Aguirre y Atapuerca

LEANDRO SEQUEIROS. Presidente de ASINJA (Asociación Interdisciplinar José de Acosta)

En el número de la revista *XL Semanal* que se ha distribuido por *Vocento* esta primera semana de julio de 2024 se inserta un extenso artículo sobre Atapuerca y su aportación a los orígenes científicos de la humanidad. El artículo está muy bien documentado y cuenta con las aportaciones del actual equipo coordinador de Atapuerca: Arsuaga, Carbonell, Bermúdez de Castro.

Desde mi punto de vista, aunque existe una rápida alusión al profesor Emiliano Aguirre (que es quien materialmente recibió el Premio Príncipe de Asturias de Innovación Científica y Técnica en 1997) no reconoce suficientemente el papel que Aguirre tuvo en los inicios de la investigación en Atapuerca.

En 1976, el paleontólogo Trino de Torres que realiza su tesis doctoral sobre osos de las cavernas encuentra en la sima de Atapuerca una mandíbula humana. Tuve la suerte de conocer esta mandíbula casi en directo cuando Emiliano era director del Departamento de Paleontología de la Universidad de Zaragoza. Con un gran entusiasmo y sin medios, inició la prospección de estos yacimientos llevando a los alumnos de licenciatura en verano que vivían de forma espartana.

Se realizaron veinte campañas de excavación en una secuencia estratigráfica que abarca desde la segunda mitad del Pleistoceno inferior hasta el final del Pleistoceno medio (>1.000.000-120.000 años de antigüedad). Las diferentes etapas de esta investigación se iniciaron en 1978 con un equipo formado y dirigido por el profesor Emiliano Aguirre. A partir de 1982, las excavaciones comenzaron a dar sus frutos, con el hallazgo de las primeras pruebas de actividades humanas. Los años de 1988 a 1990 se caracterizaron por una gran actividad investigadora, con la presentación de cuatro memorias de licenciatura y de seis tesis doctorales.

En el año 1990, Emiliano Aguirre tiene lugar lo que suele llamar su “jubilación administrativa”. Con ello, el proyecto de Atapuerca queda liderado por el equipo de Atapuerca, Juan Luis Arsuaga, José María Bermúdez de Castro y Eudald Carbonell. Para Emiliano la jubilación supuso un cambio importante en su vida, pero en modo alguno implicó su retirada del mundo científico. En 1995 dirige el curso “Registros fósiles e Historia de la Tierra” en los cursos de Verano de El Escorial. En 1996 organiza el Simposio Internacional “Atapuerca y Evolución Humana” celebrado en la Fundación Areces.

Ha pasado casi medio siglo del descubrimiento del valor científico de Atapuerca pero no olvidemos al que fue quien en momento complicados impulsó, organizó e inició las excavaciones en este yacimiento internacionalmente reconocido.

12

Proteger e impulsar nuestra diversidad cultural

**Hoy se celebra el Día Mundial
de la Diversidad Cultural para
el Diálogo y el Desarrollo,
organizado por la Unesco**

Leandro Sequeiros

Sábado, 20 de mayo 2023, 22:23

Comenta

Estamos en plena campaña electoral para las municipales en Andalucía. Y los candidatos ofrecen sus promesas a los futuros votantes. Pero no son frecuentes las ofertas relativas al patrimonio cultural.

Tal vez uno de los rasgos más sobresalientes de nuestra identidad sea este: las muchas ...

Este contenido es exclusivo para suscriptores.

Granada: proteger e impulsar nuestra diversidad cultural es más necesaria que nunca

**LEANDRO SEQUEIROS. Presidente de ASINJA
(Asociación Interdisciplinar José de Acosta)**

Los partidos y coaliciones que se presentan para las próximas elecciones al Parlamento Europeo han iniciado la precampaña. Y los candidatos ofrecen sus promesas a los futuros votantes. Pero no son frecuentes las ofertas relativas al patrimonio cultural europeo, español y andaluz.

Tal vez uno de los rasgos más sobresalientes de nuestra identidad sea este: las muchas culturas que han ocupado nuestro territorio (desde los primeros Homo sapiens de Orce hasta los muchos extranjeros que deciden vivir y convivir con nosotros) nos enriquecen con su diversidad cultural, biológica y religiosa.

*La celebración del **Día Mundial de la Diversidad Cultural para el Diálogo y el***

Desarrollo, organizada por la UNESCO cada 21 de mayo, destaca no solo la riqueza de las culturas del mundo, sino también el papel esencial del diálogo intercultural para lograr la paz y el desarrollo sostenible, así como su valía económica, ya que representa el 3,1% del PIB y el 6,2% del empleo a nivel mundial.

Pero cuando hablamos de “cultura” no nos estamos refiriendo solo a las expresiones artísticas de todo tipo. Sino, sobre todo, Cultura se refiere -entre otras cosas - al conjunto de bienes materiales y espirituales de un grupo social transmitido de generación en generación a fin de orientar las prácticas individuales y colectivas. Incluye lengua, procesos, modos de vida, costumbres, tradiciones, hábitos, valores, patrones, herramientas y conocimiento.

El 89% de los conflictos actuales en el mundo se producen en países con escaso diálogo, encuentro y mestizaje intercultural. Por ello, para forjar una sociedad en la que domine la cooperación eficaz y mantener la paz debe ser prioritario reforzar el diálogo intercultural. Granada, por la riqueza de sus muchas culturas en convivencia, debía ser un ejemplo de esto.

La diversidad cultural puede verse a través de diversas manifestaciones: creencias religiosas, música, lenguaje, arte, trabajo y en toda actividad humana. Porque en todo lo

que hacemos, las personas reflejamos nuestra cultura como comunidad, sociedad o nación. Y esas características particulares, no solo son hermosas, sino que enriquecen nuestra vida espiritual, moral, afectiva e intelectual.

Pero, además contribuyen en la reducción de la pobreza y son la fuerza necesaria para alcanzar el desarrollo a nivel social y económico. Esta diversidad que viene acompañada de innovación, creatividad y aceptación, nos permite crecer en todos los aspectos. Lo contrario a esto genera conflictos que amenazan nuestro bienestar y nuestra dignidad como seres humanos.

En el 2001, la *UNESCO* hizo una declaración en la que reconocía la importancia que tiene la diversidad cultural y la manera en que esta se manifiesta, considerándola tan fundamental al género humano como lo es la diversidad biológica en los organismos vivos. La diversidad es un patrimonio común que debemos reconocer y consolidar, sobre todo si tomamos en consideración que nos encontramos ante sociedades diversificadas que deben convivir, participar, intercambiar y garantizar el pluralismo.

Respetar al otro y su cultura, es respetar las libertades y los derechos humanos. Todos tenemos la posibilidad y el derecho de expresar, crear o difundir las

obras en nuestro idioma y participar de la cultura que tenemos o hemos escogido. En otras palabras, todos somos parte de este mundo y debemos aceptarnos.

Después de la declaración de la UNESCO, la *Asamblea General de las Naciones Unidas* declaró, en el año 2003, que el día 21 de mayo se celebraría el Día Mundial de la Diversidad Cultural para el Diálogo y el Desarrollo.

El objetivo de este día anual de sensibilización es que las personas y organizaciones se conciencien para tomar medidas y apoyar la diversidad, el diálogo intercultural y la inclusión, así como combatir los estereotipos y la polarización para buscar el entendimiento y la cooperación de las diferentes culturas.

La diversidad es un patrimonio común que debemos reconocer y consolidar, sobre todo si tomamos en consideración que nos encontramos ante sociedades diversificadas que deben convivir, participar, intercambiar y garantizar el pluralismo.

Respetar al otro y su cultura, es respetar las libertades y los derechos humanos. Todos tenemos la posibilidad y el derecho de expresar, crear o difundir las obras en nuestro idioma y participar de la cultura que tenemos o hemos escogido. En

otras palabras, todos somos parte de este mundo y debemos aceptarnos.

Es más: con la aprobación de la ***Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible***, la comunidad internacional ha reconocido el papel fundamental que desempeña la cultura como motor del cambio y del desarrollo. La consecución de sus 17 Objetivos no será posible sin el aprovechamiento de la fuerza y el potencial creativo que emanan de la diversidad de culturas de la humanidad y sin un diálogo constante para garantizar que todos los miembros de la sociedad se benefician del desarrollo.

Se trata de un día internacional en el que debemos sensibilizarnos, profundizar e interiorizar personal y colectivamente en los grandes valores de la diversidad cultural:

- Concienciar sobre la importancia del diálogo intercultural, la diversidad y la inclusión.
- Lograr que todas las personas nos comprometamos y apoyemos la diversidad mediante gestos reales en nuestro día a día.
- Combatir la polarización y los estereotipos para mejorar el entendimiento y la cooperación entre las gentes de diferentes culturas.

Todo un programa de acción cultural que nos gustaría ver reflejados en los programas de los candidatos a ser miembros del Parlamento Europeo.

13

¿Tan difícil es convivir en paz?

LEANDRO SEQUEIROS. Presidente de la Asociación Interdisciplinar José de Acosta (ASINJA)

La violencia individual, grupal o colectiva, la agresión, el crimen, las guerras económicas, políticas o religiosas son tan antiguas como la humanidad. Los datos arqueológicos muestran que desde muy pronto los seres humanos, que habían adquirido la capacidad intencional de ser responsables de sus actos, se enfrentaban unos y otros. Y no solo es producto de la necesidad de supervivencia biológica de los más aptos, que diría Charles Darwin. Debe haber algo más en la estructura cultural de las sociedades humanas que las impulsa a la destrucción de los que no son como yo.

Aquí está la tarea interdisciplinar de antropólogos, sociólogos, psicólogos del comportamiento, prehistoriadores, expertos en ética e incluso en teología para dar

respuestas, siempre parciales, al problema de las guerras y de la eliminación del diferente.

En los años 60 del siglo pasado tuve ocasión de leer “Sobre la agresión: el pretendido mal” del etólogo Konrad Lorenz. Él pensaba – desde un darwinismo ortodoxo – que gracias a la agresión la humanidad ha progresado. No me convenció. Y desde entonces es una pregunta que está abierta: ¿tan difícil es convivir en paz?

Precisamente el 16 de mayo de cada año las Naciones Unidas y la UNESCO repiten la misma pregunta en el *Día Internacional de la Convivencia en Paz*. En el año 2024, según datos de la NNUU, hay 64 conflictos armados en el mundo. En la prensa solo se habla de Palestina, de Ucrania y de ver en cuando de Sudán. Pero hay muchos más conflictos armados.

Y por otra parte, basta abrir la prensa, la televisión o las redes sociales para sentirse abrumado por las noticias de agresiones, asesinatos, xenofobia, crímenes, insultos y descalificaciones, reprobaciones y “cancelaciones”.

La Asamblea General de Naciones Unidas en la sesión efectuada el 5 de diciembre de 2017 declaró el 16 de mayo como *Día Internacional de la Convivencia en Paz*, entendiendo que “constituye un compromiso permanente promover e

impulsar la cultura de la paz y la no violencia en todas las esferas y quehaceres a fin de beneficiar a la humanidad, en especial a los niños y las futuras generaciones”.

La que se denomina “cultura de la paz y de la no violencia” nos debía permitir la prevención- y a la vez eliminación radical - de todas las formas de discriminación e intolerancia. Nos gustaría que no existieran comportamientos sociales que impliquen contaminación de toda distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en motivos de raza, el color, el sexo, género, el idioma, la religión, la opinión política o de otra índole, como son el origen nacional, étnico o social, la posición económica, los impedimentos físicos, el nacimiento o cualquier otra condición que detente los niños y cualquier ser humano.

En esta línea, la destacada poeta Gabriela Mistral – maestra y premio Nobel de 1945 – reflexionó sobre la paz, su significado y transcendencia para la humanidad, lo que plasma tanto en su obra poética, como también se observa en sus diversos documentos originales. Es así que el 27 de septiembre de 1951 la insigne poeta en unos de sus manuscritos y que tituló “Paz”, nos dice:

“La paz, además de ser un dictado vertical de la razón, es el sentimiento en el

cual, más se regodean los evangelios. Y, para todos nosotros, ella es la condición ineludible que permite vivir, crear, prosperar. Apenas ella se rompe, todo lo ganado por nosotros se dobla y se tumba arrasado por el ciclón orate que es la guerra”

Luego de ello, Gabriela Mistral nos expresa:

“Por eso, la causa de la Paz viene a ser la causa de los niños y por ellos tenemos que defenderla con una porfía terca y con todo el fuego del corazón”

La paz, entonces, permite que todas y todos alcancen el mayor desarrollo de acuerdo a sus habilidades y capacidades, a la vez, requiere que las relaciones humanas se estatuyan en el respeto irrestricto de los derechos humanos, como también, en la protección del medio ambiente. Y, esto sólo será posible mediante el diálogo, sino que además debemos comprender que la diferencia se funda en la igualdad de derechos.

Conmemorar este día internacional de la necesidad de la convivencia en paz implica, no solo sensibilizarse como sociedad civil, sino también promover que las distintas culturas, religiones, confesiones, creencias, cosmovisiones acepten la diversidad, se encuentren, dialoguen y reflexionen juntas sobre aquellas cuestiones que afectan a toda

la humanidad, como también, grupos y/o colectivos en particular. Sólo así se podrá alcanzar acuerdos representativos y democráticos, por ende, resulta relevante que este diálogo sea intercultural o multicultural comprendiendo que la diferencia enriquece nuestro quehacer, como también fortalece la cultura de paz y la no violencia.

14

Europa de la diversidad y la tolerancia

Leandro Sequeiros

Miércoles, 8 de mayo 2024, 00:33

«Europa no se hará de una vez, ni en una obra de conjunto: se hará gracias a realizaciones concretas, que creen en primer lugar una solidaridad de hecho.»

(Declaración de Schuman, 9 de mayo 1950)

El 9 de mayo de 1950, Robert Schuman, ...

Este contenido es exclusivo para suscriptores

Día de una Europa de la diversidad y de la tolerancia

<https://www.ideal.es/opinion/leandro-sequeiros-europa-diversidad-tolerancia-20240508003322-nt.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.ideal.es>

[%2Fopinión%2Fleandro-sequeiros-europa-diversidad-tolerancia-20240508003322-nt.html](#)

LEANDRO SEQUEIROS. Presidente de ASINJA (Asociación Interdisciplinar José de Acosta)

"Europa no se hará de una vez ni en una obra de conjunto: se hará gracias a realizaciones concretas, que creen en primer lugar una solidaridad de hecho." (Declaración de Schuman, 9 de mayo 1950)

El 9 de mayo de 1950, Robert Schuman, en aquel momento Ministro francés de Asuntos Exteriores, pronunció la que luego se ha llamado "famosa Declaración de Schuman". En ella se proponía la creación de una ***Comunidad Europea del Carbón y del Acero***, para poner en común el Europa y gestionar juntos la producción de carbón y de acero.

La CECA fue la primera de una serie de instituciones supranacionales que se convertirían en lo que hoy es la **Unión Europea**. La fusión de los intereses económicos contribuyó a aumentar el nivel

de vida y constituiría el primer paso hacia una Europa más unida.

Lo que hace casi 75 años era solo un acuerdo económico, se ha convertido en un espacio común de convivencia de los países de la vieja Europa que nos gustaría estuviera menos centrada en el dinero y más sensible a nuestros problemas culturales: la aceptación de la diversidad (de culturas, lenguas, políticas) y de la tolerancia (la capacidad de convivir en paz integrando lo que nos separa en proyectos comunes de solidaridad internacional)

El Día de Europa tiene lugar cada 9 de mayo. En este día celebramos los esfuerzos por una sociedad mundial en convivencia en la paz y la unidad en la diversidad en Europa. Esta fecha marca el aniversario de la conocida ***Declaración Schuman***, en la que este político expuso su idea de una nueva forma de cooperación política en Europa, que haría inconcebible la guerra entre naciones europeas. La propuesta de Schuman se considera el comienzo de lo que hoy es la Unión Europea.

En el año 1950, - como muchos de los lectores mayores vivieron intensamente- cinco años después de finalizar la Segunda Guerra Mundial, las naciones europeas todavía estaban luchando para superar sus estragos. Los gobiernos europeos, decididos

a evitar otra terrible contienda, llegaron a la conclusión de que, poniendo en común la producción de carbón y acero, la guerra entre Francia y Alemania, rivales históricos, resultaría —en los términos de la declaración— "no sólo impensable, sino materialmente imposible".

Se pensó, acertadamente, que la fusión de los intereses económicos contribuiría a aumentar el nivel de vida y constituiría el primer paso hacia una Europa más unida. La adhesión a la CECA estaba abierta a otros países.

Recordamos algunos textos clave para reflexionar el día 9:

- "La paz mundial no puede salvaguardarse sin unos esfuerzos creadores equiparables a los peligros que la amenazan."
- "Europa no se hará de una vez ni en una obra de conjunto: se hará gracias a realizaciones concretas, que creen en primer lugar una solidaridad de hecho."
- "La puesta en común de las producciones de carbón y de acero (...) cambiará el destino de esas regiones, que durante tanto tiempo se han dedicado a la fabricación de armas, de las que ellas mismas han sido las primeras víctimas."

En su discurso, decía Schuman unas palabras que 75 años más tarde tienen actualidad: “La paz mundial no puede salvaguardarse sin unos esfuerzos creadores equiparables a los peligros que la amenazan. La contribución que una Europa organizada y viva puede aportar a la civilización es indispensable para el mantenimiento de unas relaciones pacíficas. Francia, defensora desde hace más de veinte años de una Europa unida, ha tenido siempre como objetivo esencial servir a la paz. Europa no se construyó y hubo la guerra. Europa no se hará de una vez ni en una obra de conjunto: se hará gracias a realizaciones concretas, que creen en primer lugar una solidaridad de hecho”.

15

Alfabetización científica para la concordia

<https://www.ideal.es/culturas/leandro-sequeiros-alfabetizacion-cientifica-concordia-20240401000255-nt.html>

«Lo que los ciudadanos de Europa hemos de practicar en el gimnasio de la convivencia es la racionalidad»

Leandro Sequeiros

Presidente de ASINJA (Asociación Interdisciplinar José de Acosta)

Lunes, 1 de abril 2024, 00:02

En el año 2018, la Unión Europea publicó un interesante documento al que se le ha dado poca publicidad en las Redes Sociales. Se trata del documento titulado 'Recomendaciones de la Unión Europea para la Formación Permanente'. En este documento se reafirma que la formación ...

Alfabetización científica para la concordia

Leandro Sequeiros. Presidente de ASINJA (Asociación Interdisciplinar José de Acosta)

En el año 2018, la Unión Europea publicó un interesante documento al que se le ha dado poca publicidad en las Redes Sociales. Se trata del documento titulado "Recomendaciones de la Unión Europea para la Formación Permanente". En este

documento se reafirma que la formación humana integral e intelectual de los ciudadanos de la Unión es esencial para aprender a convivir en una sociedad madura plural y diversa, tolerante y democrática. Para ello, los autores de este documento (expertos en Educación de la UE) presentan un extenso proyecto formativo basado en lo que denominan las ocho competencias básicas para la concordia. Se recomienda la adquisición y formación en competencias. Las competencias son aquellas destrezas intelectuales y emocionales que facilitan modos de pensar, de valorar y de actuar en la sociedad civil y que pueden y deben consolidar y profundizar actitudes para la convivencia desde el diálogo, la concordia y la paz.

Pero adquirir las competencias es como reforzar la musculatura para los atletas: las competencias para la vida hay que valorarlas, desarrollarlas, conservarlas y practicarlas. Esto permite la convivencia como tarea ciudadana y de presencia activa en las instituciones como son, entre otras, las universidades, las escuelas, las familias, y el Parque de las Ciencias de Granada y “Principia” de Málaga.

Una de las competencias que los ciudadanos de Europa deben desarrollar es la competencia científica mediante una adecuada alfabetización. Se entiende por

alfabetización el potenciar un modo de pensar y actuar en la vida de acuerdo con la racionalidad y especialmente con la racionalidad científica. No se trata de “saber” cosas de ciencias, sino adquirir una mente que funciona racionalmente. Y todo esto mediante un proceso organizado al que se llama de alfabetización científica. De nada sirve la “divulgación científica” si no lleva consigo una reorganización de la mente.

Desde este punto de vista, lo que los ciudadanos de Europa hemos de practicar en el gimnasio de la convivencia y de la concordia es la musculatura mental de la racionalidad, del diálogo en la diversidad, de la tolerancia y la capacidad de entendimiento.

La llamada alfabetización científica no pretende crear “eruditos” científicos que saben casi todo de casi nada. Se trata de entrenar los sistemas de neuronas de nuestro cerebro para saber interpretar, transformar, conocer, reelaborar y aplicar a la vida cotidiana los procesos mentales y las grandes formulaciones de los científicos a lo largo de los 2.500 años de desarrollo del pensamiento racional, desde los filósofos presocráticos hasta hoy.

En estos últimos años, en los que las noticias falsas, la pseudociencia, las ideologías perturbadoras, las ideas de los

negacionistas, los intentos “woke” despendolados, y la actividad turbia de las corporaciones gigantes - que son invisibles para la mayoría de nosotros -, han hecho de nuestra sociedad un campo abonado para el miedo, la manipulación y la incertidumbre, es necesaria la alfabetización científica. Es necesario para ser ciudadanos desarrollar la capacidad de “usar libremente nuestra mente” (que diría Kant). Desde el Parque de las Ciencias y desde Principia (entre otras instituciones) los ciudadanos pueden desarrollar – mediante un proyecto interdisciplinar - la capacidad para dominar y domesticar críticamente nuestra vida y nuestro entorno. La alfabetización científica para la concordia es una poderosa herramienta de construcción social de las libertades basadas en la concordia.

Desde este punto de vista, hay mucha tarea por hacer. Y las sinergias entre instituciones (como son el sistema educativo, el Parque de las Ciencias de Granada y “Principia” de Málaga) está llamado al diálogo y a la acción complementaria. Hay tarea para todos. Y no es momento para abrir más la herida entre rivalidades entre ciudades superadas y el “yo más” de la embarrizada política de partidos de mente estrecha.

17

El filósofo Immanuel Kant cumple 300 años

Pese a la complejidad de su lenguaje, sus ideas provocadoras siguen teniendo actualidad

Sus propuestas para una “*paz perpetua*” siguen vigentes

Leandro Sequeiros sj. Presidente de ASINJA (Asociación Interdisciplinar José de Acosta)

EL 22 de abril de 2024 se cumplen 300 años del nacimiento de Immanuel Kant. Los que han estudiado bachillerato recuerdan con horror las clases sobre Kant: su pensamiento enrevesado parecía incomprensible. Desde entonces hemos crecido y madurado. Pero esta fecha, los 300 años del nacimiento, puede servirnos para reconciliarnos con él.

Kant fue – a pesar de sus rarezas – un pensador que ha revolucionado nuestro mundo. Sus propuestas sobre la paz perpetua, la llamada “*sapere aude*” para ser

dueños de nuestra propia vida o su concepción de lo que es el ser humano, están presentes en la cultura postsecular de nuestro mundo occidental.

Immanuel Kant (nacido el 22 de abril de 1724 en Königsberg, en la antigua Prusia, y actualmente Kaliningrado [hoy es un enclave de Rusia entre Polonia y Lituania] y fallecido en esa misma ciudad, de la que nunca salió, el 12 de febrero de 1804) fue uno de los grandes pensadores que impulsó la época de la Ilustración.

Kant nunca salió de su ciudad, pero su mente traspasó fronteras y rompió moldes culturales, políticos, sociales y religiosos. La que fue llamada época de la Ilustración - *Aufklärung*, en alemán,- fue un movimiento cultural e intelectual europeo que tuvo lugar desde mediados del siglo XVIII hasta principios del siglo XIX, especialmente en Inglaterra, Francia y Alemania. La Ilustración, con Kant a la cabeza, inspiró profundos cambios culturales y sociales, como la Revolución francesa o el racismo científico fueron algunos de sus efectos más drásticos.

Immanuel Kant, a lo largo de sus 80 años de vida, fue el primero y más importante representante del crítico (la teoría del conocimiento humano) y precursor del idealismo alemán. Es considerado como

uno de los pensadores más influyentes de la Europa moderna y de la filosofía universal. Además es uno de los últimos pensadores de la modernidad, anterior a la filosofía contemporánea, cuyo origen suele situarse en 1831 tras la muerte de Hegel.

En estos tiempos revueltos que vivimos, tal vez su obra más “moderna” sea *Sobre la paz perpetua*. Esta es una obra política escrita por Immanuel Kant en 1795, con 71 años de edad. Como se intuye por el título, el objetivo de este tratado es encontrar una estructura mundial y una perspectiva de gobierno para cada uno de los estados en particular que favorezca la paz.

El título de la obra recuerda la obra del llamado abate de Saint Pierre quien escribió un ensayo sobre el proyecto de una confederación europea llamado “La paz perpetua”, que fue sintetizado y comentado por el filósofo político Jean Jacques Rousseau.

Si bien no ha sido probado que Kant leyera ese texto de manera directa, sí se sabe que su novela favorita fue “Emilio, o de la educación” de Juan Jacobo Rousseau. En el libro V de dicha obra, Rousseau cita los comentarios del Abate de St. Pierre y resume su propuesta de manera sucinta. La misma estructura del Abad y el mismo fin de lograr

la paz en una Europa unida son los motivos que impulsan a Kant.

Otra historia menos probable es que el título de este estudio de Kant es una ironía del mismo Kant: podría ser que el título lo tomó de un dibujo que un hostelero había puesto en su casa: era la imagen de un cementerio y abajo la frase «paz perpetua». La estructura de obra puede ser entendida también como ironía literaria: tiene la forma de un tratado de paz, con artículos preliminares, definitivos y hasta una cláusula secreta.

En este ensayo, Kant propuso un programa de paz para ser aplicado por los gobiernos de la época. Se divide en dos secciones, ilustrando que habrá dos momentos clave para lograr la paz perpetua. La primera sección titulada los "Artículos Preliminares" describe los pasos que se deberían tomar de inmediato, o lo antes posible.

Entre otras cosas, Kant propone que "Los Ejércitos permanentes deberán desaparecer por completo con el tiempo", que "Ningún estado debe inmiscuirse por la fuerza en la constitución o el gobierno de otro estado", que "Ningún estado debe, durante la guerra con otro estado, permitir tales actos de hostilidad los cuales hagan que se vuelva imposible la confianza mutua en la

paz futura, como: el empleo de asesinos, envenenadores, el quebrantamiento de las capitulaciones, y el incitamiento a la traición del estado enemigo".

Y una frase para ser pensada para recuperar la memoria de Immanuel Kant en este día: *Para esta ilustración no se requiere más que una cosa, libertad; y la más inocente entre todas las que llevan ese nombre, a saber: libertad de hacer uso público de su razón íntegramente."*

17

**Pensar
globalmente y
actuar localmente**

**Hoy celebramos el día
Mundial de la Educación
Ambiental**

Leandro Sequeiros

Jueves, 25 de enero 2024, 23:15

El que fuera secretario General de la ONU entre 1991 y 1996, el egipcio Butros-Ghali, repitió en alguno de sus discursos que «el problema ambiental más importante del planeta es el hambre». Ser conscientes de que, a día de hoy, 1.200 millones de ...

Este contenido es exclusivo para suscrip

Pensar globalmente y actual localmente

Celebramos el día Mundial de la Educación Ambiental

**Leandro Sequeiros. Presidente de ASINJA
(Asociación Interdisciplinar José de Acosta)**

El que fuera Secretario General de la ONU entre 1991 y 1996, el egipcio Butros-Ghali, repitió en alguno de sus discursos que “el problema ambiental más importante del planeta es el hambre”. Ser conscientes de que, a día de hoy, 1.200 millones de personas subsisten con un dólar al día, y que otros 925 millones pasan hambre; que 114 millones de niños en edad escolar no acuden a la escuela, de ellos, 63 millones son niñas.

Millones de personas fueron desplazadas de sus tierras y países tan solo en 2022 debido, por un lado, a las catastróficas inundaciones en Pakistán, en la República Democrática del Congo y en algunas partes del Sahel; y, por otro, a causa del sufrimiento y de las sequías que azotan Afganistán, Madagascar y el Cuerno de África.

Cada año, más de 20 millones de personas deben abandonar su hogar y trasladarse a otros puntos de su propio país debido a los peligros que causan la creciente intensidad y frecuencia de fenómenos meteorológicos extremos (como lluvias inusualmente fuertes, sequías prolongadas, desertificación, degradación ambiental, ciclones o aumento del nivel del mar). Y los países ricos se resisten a recibir a las víctimas que ellos han generado.

Si nos damos cuenta de que al año, pierden la vida 11 millones de menores de cinco años, la mayoría por enfermedades tratables; en cuanto a las madres, medio millón perece cada año durante el parto o maternidad. Y si nos llega al alma que en las guerras de Sudán, Gaza y Ucrania mueren muchos de hambre, estamos llegando a ser sensibles de que vivimos en un mundo globalizado, en una Aldea Global, en la que todo tiene que ver con todo y que es necesario “**pensar globalmente y actual localmente**”.

Estamos llegando así al núcleo de lo que hoy se llama **Educación Ambiental**. Hace ahora 50 años tuvo lugar en la ciudad de Belgrado el primer **Seminario Internacional sobre Tendencias de la Educación Ambiental**, que sirvió de base a la famosa **Conferencia Intergubernamental de Tiflis** (en la entonces República Popular de Georgia) sobre

Educación Ambiental (que tuvo lugar en octubre de 1977) y cuyas conclusiones fueron revalidadas diez años más tarde (1987) por el Congreso Internacional de Moscú sobre Educación Ambiental.

La Conferencia de Tiflis contribuyó de modo decisivo a ajustar los conceptos, objetivos y fines de la E.A. Optó por considerar la E.A. como un elemento esencial de la educación global y permanente. Los asistentes a la Conferencia aprobaron un total de 41 "recomendaciones" a los estados miembros relativas a Educación Ambiental. Las 5 primeras se refieren a la función, objetivos y principios rectores de la E.A.

Pero más allá de unos contenidos proteccionistas para el medio natural, concibe la E.A. en sus relaciones con el desarrollo político y económico, los desequilibrios mundiales, el patrimonio cultural y el bienestar social. Recupera el sentido de globalidad de nuestro mundo y propone estrategias concretas para el desarrollo de esta educación.

En esta línea, la Conferencia de Tbilisi destacó la necesidad de establecer un nuevo orden internacional (aunque esta expresión esté hoy tan deteriorada), única vía posible para mejorar la calidad de vida, ya que aquel debe inspirarse en la atención constante a las necesidades y aspiraciones de los hombres,

respetar el equilibrio fundamental de la biosfera, buscar un crecimiento controlado y procurar distribuir equitativamente los beneficios del progreso.

La Recomendación 10 de la Conferencia expresa muy claramente qué se pretende con la E.A.: *"Un objetivo fundamental de la Educación Ambiental es lograr que los individuos y las colectividades comprendan la naturaleza compleja del medio natural y del creado por el hombre, resultante de la interacción de sus aspectos biológicos, físicos, sociales, económicos y culturales, y adquieran los conocimientos, los valores, los comportamientos y las habilidades prácticas para participar responsable y eficazmente en la prevención y solución de los problemas ambientales y la gestión de la cuestión del medio ambiente".*

¿Cómo define la propia Conferencia lo que es la E.A.? *"La Educación Ambiental se define como un elemento esencial de una educación global y permanente, orientada hacia la resolución de los problemas y que prepara para una participación activa, ha de contribuir a encauzar los sistemas de educación en el sentido de una mayor idoneidad, un mayor realismo y una mayor interpenetración con el medio natural y social, con miras a facilitar el bienestar de las comunidades humanas".*

El propio Director General de la UNESCO, en su discurso de apertura de la Conferencia de Tbilisi, expresa de esta manera lo que entiende por E.A.: *"La Educación Ambiental debería contribuir a adoptar, en lo que respecta tanto a los valores éticos y estéticos como a la economía, actitudes que lleven a las personas a imponerse una disciplina, ante todo para no menoscabar la calidad del medio ambiente, y también para participar activamente en las tareas colectivas destinadas a mejorarlo"*.

El día 26 de enero se celebra el **Día Mundial de la Educación Ambiental**, con la finalidad de concienciar a las personas acerca de la importancia de preservar y proteger el medio ambiente, así como incentivar su participación en las iniciativas que se están llevando a cabo a nivel mundial, para su conservación.

Las Administraciones Educativas en España y en Andalucía han elaborado propuestas para la sensibilización y preparación para la acción de las generaciones jóvenes. Y se considera como una dimensión importante de la formación permanente de los ciudadanos.

Aunque el cuidado de la Casa Común, la Aldea Global, tiene a los que ostentan responsabilidades políticas como garantes de la preservación del Planeta, ello no tendría

eficacia si no se cuenta con una ciudadanía sensible y co-responsable del cuidado de la naturaleza. Por ello, la **Educación Ambiental** unida a la **Educación para la Ciudadanía**, juegan un papel esencial para el conocimiento, aprendizaje y modelaje de conductas y acciones que favorezcan el entorno medioambiental. Es preciso entender que el medio ambiente no posee una fuente inagotable de recursos, tomando en cuenta que es un ecosistema vulnerable, permitiéndonos apreciar al medio ambiente. Por ello, según la ONU, los Objetivos del Día Mundial de la Educación Ambiental son los siguientes:

- Sensibilizar y concienciar a las personas acerca de los problemas ambientales de su entorno, a fin de generar alternativas y soluciones. Se trata de pensar globalmente (solo tenemos este Planeta) y actuar localmente en nuestro entorno inmediato.
- Destacar la importancia del medio ambiente y el equilibrio entre la acción humana científica y tecnológica y la naturaleza. Es necesario intensificar un eco-desarrollo, de modo que una ética ambiental frene el rodillo del consumo desenfrenado y la depredación de los recursos naturales.
- Generar estudios ambientales para la toma de decisiones.

- **Incentivar la participación de los gobiernos en la adopción de las medidas necesarias para solucionar los problemas del mal llamado “desarrollo” que empuja al hambre, a la marginación y a la violencia a millones de seres inocentes.**

18

Muere Arno Penzias, el físico que detectó el eco del Big Bang

Galardonado con el Nobel en 1978, junto a su compañero Bob Wilson, ha muerto a los 90 años de edad en San Francisco (EE UU)

Leandro Sequeiros, Presidente de ASINJA (Asociación Interdisciplinar José de Acosta)

El pasado día 22 de enero de 2024 ha fallecido Arno Penzias, un físico de origen alemán que ganó el Premio Nobel de Física en 1978. Penzias (junto a Bob Wilson) propusieron y demostraron de forma

experimental en el año 1965 la existencia de la *"radiación cósmica de fondo de microondas"* o CMB, una forma de radiación electromagnética que está presente en todo el universo. En diversas entrevistas dio testimonio de sus creencias religiosas.

Arno Allan Penzias (Múnich, Alemania, 26 de abril de 1933-San Francisco, 22 de enero de 2024) fue un físico y radioastrónomo alemán nacionalizado estadounidense. Penzias ganó en 1978 el Premio Nobel de Física, junto con Robert Woodrow Wilson, por el descubrimiento en 1964 de una radiación de origen entonces desconocido que un año más tarde identificaron como ***radiación cósmica de fondo de microondas*** o CMB, que ayudó a establecer la teoría cosmológica del Big Bang.

Su descubrimiento, como a veces sucede en la ciencia, se produjo cuando él y su compañero Wilson buscaban otra cosa. En 1964, utilizaban una sensible antena para detectar la línea de hidrógeno, una señal con la que conocer la estructura de la Vía Láctea. Para capturar aquella señal tan débil, tenían que descartar todo tipo de interferencias, desde cables mal aislados a excrementos de paloma que producían ruido en su gigantesca antena. La más extraña de todas esas interferencias era una señal de microondas de radio que parecían llegar desde todo el

cielo, sin importar donde se dirigiese la antena, y que era poco energética.

Cuando se convencieron de que la señal era real, comentaron sus hallazgos con otros cosmólogos que le pudiesen dar sentido. Fue Robert Dicke, de la Universidad de Princeton, que llevaba tiempo intentando capturar aquella señal, quien planteó que aquello era la radiación de fondo de microondas: un eco radiactivo de la gran explosión con la que comenzó todo. Aquella observación supuso que la idea del Big Bang, hasta ese momento una cuestión más filosófica que real, contase con una comprobación experimental y se impusiese a la idea, muy extendida aún entonces, de que el cosmos era algo estable, que siempre había sido y siempre sería. Por aquel hallazgo que cambió nuestra forma de entender el universo, Penzias y Wilson recibieron el Nobel de Física en 1978.

“El universo surge de la nada en un instante y, como astrónomo, observo que seguirá expandiéndose para siempre, con un poco más de materia que de antimateria... Por razones que no entendemos. Para mí no es necesaria la existencia de la materia oscura; dejo la inflación cósmica y esas cosas para los físicos teóricos”, dijo en una entrevista con EL PAÍS hace 30 años, en 1994, cuando se cumplían tres décadas de su hallazgo.

El descubrimiento de Penzias es uno de los más importantes de la historia de la cosmología y uno de los que más se ha filtrado en la cultura popular. Aquel gran estallido, que sucedió hace casi 14.000 millones de años, es una forma de explicar el origen del universo atractiva para millones de personas y que cuenta con evidencias científicas. Lo que recogió aquel telescopio en Nueva Jersey eran los restos radiactivos de aquella inflación primigenia, y observaciones posteriores de aquel fenómeno han permitido, entre otras cosas, conocer con bastante precisión la edad del universo y proponer algunas ideas sobre cuál será su destino.

19

La Aldea Global

La expresión de Marshall McLuhan, referida a nuestro planeta Tierra, cumple 60 años

Leandro Sequeiros

Miércoles, 10 de enero 2024, 23:23

Qué duda cabe que las redes sociales forman ya parte de nuestra vida ordinaria y están

construyendo una trama densa de interacciones planetarias que hace que cualquier suceso que acontece en el punto más remoto de la Tierra, se difunde a una velocidad nunca supuesta ...

Este contenido es exclusivo para suscriptores

La Aldea Global

**La expresión Aldea Global
(Marshall McLuhan),
referida a nuestro planeta
Tierra, cumple 60 años.**

**LEANDRO SEQUEIROS, Presidente de
ASINJA (Asociación Interdisciplinar José de
Acosta)**

Qué duda cabe que las Redes Sociales forman ya parte de nuestra vida ordinaria y están construyendo una trama densa de interacciones planetarias que hace que cualquier suceso que acontece en el punto más remoto de la Tierra, se difunde a una velocidad nunca supuesta hace muy pocos

años. Todo se relaciona con todo en una maraña compleja y muchas veces manipulable de flujos de información. Hemos llegado a una situación en la que con frecuencia lo real y lo virtual se confunden. Y en la que la verdad y la posverdad no siempre se pueden separar.

Fue el sociólogo Marshall McLuhan el primer teórico que en 1964 habló de la idea de Aldea Global en su ensayo «*Understanding Media: The Extensions of Man*». Nacido en Canadá en 1911 estudió literatura inglesa en la Universidad de Manitoba y después en la de Cambridge; enseñó en la universidad de Wisconsin y en 1937 se convirtió al catolicismo, por lo que pasó a ser profesor en la Universidad Católica de Saint Luis, en Missouri. Por sus intereses y estudios, se convirtió en una autoridad en el campo de los medios de comunicación y las tecnologías. Murió en Toronto en 1980.

La idea de Aldea Global nace en la mente de MacLuhan tras la observación de como los medios de comunicación de la segunda mitad del siglo XX, sobre todo a través de la llegada de los satélites, habían sido capaces de superar cualquier distancia física, acercando a los habitantes de la tierra, haciéndolos próximos, vecinos, convirtiendo la tierra en una gran aldea global. En esta nueva aldea global los aldeanos pueden

conocer que hacen, como viven, que dicen los demás aldeanos; un ciudadano en Nueva York puede ver que hace un aldeano en Hong Kong e incluso observarle en tiempo real.

Esta transformación del mundo en una gran aldea, ha transformado según McLuhan también nuestros comportamientos en los típicos de un aldeano. Curiosamente esta idea visionaria de McLuhan es anterior a la popularización de internet y de las redes sociales, pero ya prenuncia su llegada. La rumorología en redes, la proliferación de programas de telerrealidad, del querer ver que hace el otro, son algunos de los aspectos y consecuencias de estos nuevos comportamientos.

Las radios, las televisiones y después los ordenadores, las Tablet y los móviles, se convierten en las nuevas ventanas de nuestras casas a la calle; por ahí vemos que está pasando y como preconizó también el cineasta Jean Luc Godard, llegaría un momento en el que en televisión se vería como riega sus plantas una vecina y aún más en el otro lado del mundo. Este mundo ya ha llegado, las citas online, las clases online, los conciertos online... todo nos acerca y nos relaciona a lo que está lejos. Compartimos las mismas series y películas en los grandes cines compartidos, las nuevas videotecas/plataformas Netflix, HBO, Prime., compramos en las mismas tiendas, en los

grandes supermarket Amazon, Alibaba o Ebay..., tenemos la misma gran “textoteca” Google y un largo etc.

Podemos leer las noticias en tiempo real de cualquier periódico del mundo y conocer que está pasando en directo en una guerra ya no tan lejana. Marshal McLuhan preconizó la globalización, no solo de los mercados, sino también de las costumbres, de los modos de vida, de la comunicación. La comunicación de medios ha acercado el mundo y las comunicaciones de transportes lo han hecho real; popularización de los viajes en avión con precios asequibles a cualquier lugar del mundo, los erasmus, los intercambios, las multinacionales, los desplazamientos laborales... han hecho que nuestros contactos sean cada vez más internacionales; familias y amigos de diferentes nacionalidades es cada vez más común.

La expresión “Aldea Global”, aparece en la RAE como el planeta Tierra, en tanto que un mundo interconectado y globalizado. En sí misma la Aldea Global encierra una oposición de términos: por un lado, es una aldea, un lugar pequeño, según la RAE un pueblo de escaso vecindario; por otro lado, el término global, en la RAE como referente al planeta, al globo terráqueo.

El llamarlo “Aldea” en vez de pueblo o ciudad, es parte de la gran capacidad visionaria de McLuhan; su idea sobrepasa a la de ciudadano del mundo, alguien que asemejamos más a un gran viajero, un hombre de negocios o alguien que por sus circunstancias personales ha podido conocer diferentes partes del mundo, un hombre instruido, abierto, conocedor de diferentes culturas y sociedades, respetuoso con los otros, un cosmopolita, que según la RAE es una persona que se ha movido o se mueve por muchos países y se muestra abierto a sus culturas y costumbres...; un aldeano del mundo tiene unas costumbres, comportamientos y sentimientos muy distintos, a las que podemos imaginar en un ciudadano del mundo, un aldeano del mundo no lo asemejamos a alguien abierto necesariamente, ni instruido, de hecho en su acepción peyorativa la RAE califica al aldeano como alguien rudo, tosco.

McLuhan en el año 1964 (hace 60 años) preconizó una visión del mundo hiperconectado, muchísimo antes de que existiera la llegada de la “smart-comunicación” que nos permitiera estar conectados con todo el mundo los 365 días del año desde nuestros bolsillos.

20

Desaprender la guerra

Tenemos por ello el deber de ensanchar la mirada y orientar la búsqueda técnico-científica hacia la consecución de la paz y del bien común al servicio del desarrollo integral del hombre y de la comunidad

Leandro Sequeiros

Miércoles, 3 de enero 2024, 22:29

El día 1 de enero de 2024 se ha celebrado la 57 Jornada Mundial de la paz impulsada por la Iglesia Católica. La terrible situación en la franja de Gaza, en Ucrania, en Sudán y en otros puntos del mundo en los que el odio ..

Desaprender la guerra

LEANDRO SEQUEIROS. Presidente de ASINJA (Asociación Interdisciplinar José de Acosta)



El día uno de enero de 2024 se ha celebrado la 57 Jornada Mundial de la paz impulsada por la Iglesia Católica. La terrible situación en la franja de Gaza, en Ucrania, en

Sudán y en otros puntos del mundo en los que el odio genera exterminio de los diferentes, ha focalizado la sensibilidad de muchos ciudadanos.

Y a mi mente ha acudido esta vieja canción de Juan Guitarra que muchos cantamos en nuestra juventud:

**“Desaprender la guerra, realimentar la risa/
 , deshilar los miedos, curarse las heridas./
 Difuminar fronteras, rehuir de la codicia,/
 anteponer lo ajeno, negarse a las consignas./
 Desconvocar el odio,/
 desestimar la ira,/
 rehusar usar la fuerza, /
 rodearse de caricias./
 Reabrir todas las puertas,/
 sitiar cada mentira,/ pactar sin condiciones,/
 rendirse a la Justicia”.**

En el mensaje que el Papa Francisco ha hecho público con ocasión de esta Jornada Mundial de la Paz 2024, que se ha celebrado el uno de enero, “quisiera dirigirme al Pueblo de Dios, a las naciones, a los Jefes de Estado y de Gobierno, a los Representantes de las distintas religiones y de la sociedad civil, y a todos los hombres y mujeres de nuestro tiempo para expresarles mis mejores deseos de paz, para “contribuir a la resolución de los conflictos y de las injusticias”.

“Desaprender las guerras” utilizando las nuevas tecnologías de la Inteligencia Artificial, podría ser el resumen del mensaje. En un mundo en el que “los progresos de la informática y el desarrollo de las tecnologías digitales en los últimos decenios ya han comenzado a producir profundas transformaciones en la sociedad global y en sus dinámicas. Los nuevos instrumentos digitales están cambiando el rostro de las comunicaciones, de la administración pública, de la instrucción, del consumo, de las interacciones personales y de otros innumerables aspectos de la vida cotidiana”. Tenemos por ello el deber de ensanchar la mirada y de orientar la búsqueda técnico-científica hacia la consecución de la paz y del bien común, al servicio del desarrollo integral del hombre y de la comunidad”.

Para Francisco, “la dignidad intrínseca de cada persona y la fraternidad que nos vincula como miembros de una única familia humana, deben estar en la base del desarrollo de las nuevas tecnologías y servir como criterios indiscutibles para valorarlas antes de su uso, de modo que el progreso digital pueda realizarse en el respeto de la justicia y contribuir a la causa de la paz. Los desarrollos tecnológicos que no llevan a una mejora de la calidad de vida de toda la humanidad, sino que, por el contrario, agravan las desigualdades y los conflictos, no

podrán ser considerados un verdadero progreso”.

Y concluye el texto del mensaje: “Espero que esta reflexión anime a hacer que los progresos en el desarrollo de formas de inteligencia artificial contribuyan, en última instancia, a la causa de la fraternidad humana y de la paz. No es responsabilidad de unos pocos, sino de toda la familia humana. La paz, en efecto, es el fruto de relaciones que reconocen y acogen al otro en su dignidad inalienable, y de cooperación y esfuerzo en la búsqueda del desarrollo integral de todas las personas y de todos los pueblos”.

21

La reunión de la COP28 en Dubái llega a un acuerdo “histórico”, pero insuficiente

Abandonar los combustibles fósiles (carbón, petróleo, gas) ¿y luego, qué?

Muchos activistas ambientales y grupos religiosos más sensibles consideran que las palabras de los políticos en la COP28 son un “postureo” hipócrita para dar la impresión de que hacen algo por el cuidado de la casa común

**Leandro Sequeiros. Presidente de ASINJA
(Asociación Interdisciplinar José de Acosta)**

Ya se ha clausurado la COP28. Desde mi punto de vista, la desbordante información sobre los éxitos de la COP28 oculta lo que a algunos nos parece fundamental: la información insiste en el “acuerdo histórico”.

Pero lo considero “insuficiente” porque no cuestiona un elemento esencial resaltado por Francisco en *Laudato Si* (2015) y ahora en *Laudate Deum* (2023): los 200 países reunidos en Dubái no han querido cuestionar el “modelo de sociedad”.

Leemos en la *Laudato Si*: “111. *La cultura ecológica no se puede reducir a una serie de respuestas urgentes y parciales a los problemas que van apareciendo en torno a la degradación del ambiente, al agotamiento de las reservas naturales y a la contaminación. Debería ser una mirada distinta, un pensamiento, una política, un programa educativo, un estilo de vida y una espiritualidad que conformen una resistencia ante el avance del paradigma tecnocrático. De otro modo, aun las mejores iniciativas ecologistas pueden terminar encerradas en la misma lógica globalizada. Buscar sólo un remedio técnico a cada problema ambiental que surja es aislar cosas que en la realidad están entrelazadas y esconder los verdaderos y más profundos problemas del sistema mundial*”.

La expresión “clave” en la *Laudato Si* es: “paradigma tecnocrático”, el modelo que ofrece la sociedad actual basado en el consumo, el capitalismo neoliberal, la economía de mercado. Lo cual genera un deseo de consumir y una incapacidad radical para vivir con menos, decrecer, contención,

medida. No como un ejercicio ascético sino como un modo de poder compartir con otros lo que tenemos. Lo que he llamado paradigma ecosolidario (integral, holístico, profundo) versus al paradigma tecnocrático.

Todos partimos de la misma convicción: nuestra casa común, la Tierra, está enferma. Los diversos comités científicos coinciden en que la crisis climática está ocasionada en gran parte por la combustión de los combustibles fósiles, el carbón, el petróleo y el gas natural. El exceso de CO₂ que esta combustión produce, lleva al desajuste de los procesos de la naturaleza.

Pero nuestra sociedad, basada en el consumo y en el dinero, no quiere renunciar al nivel actual de demanda de energía para la industria y los transportes. Por eso, el Papa Francisco nos exhorta a “apostar por otro estilo de vida” (Laudato Si, 203), que esté movido por la “conversión ecológica” (Laudato Si, 220). Y que esta nos haga vivir con “feliz sobriedad” (Laudato Si 223), valorando lo que es un saludable “decrecimiento” (Laudato Si, 193)

Pero dado que los grandes poderes no tienen voluntad política para controlar una sociedad basada en la “tecnocracia” (la esclavitud a la que lleva un modelo de sociedad basado en el crecimiento) (Laudato Si, 194), un mal menor es consensuar el uso

de otros combustibles que no produzcan tanto desajuste ambiental.

Por eso, muchos activistas ambientales consideran que las palabras de los políticos en la COP28 son solo parches que justifican un “postureo” hipócrita para dar la impresión de que hacen algo por el cuidado de la casa común.

Los políticos presentes en Dubái parecen haber regresado a sus casas con la buena conciencia de haber “hecho los deberes”. Pero muchos ciudadanos más sensibles piensan que es un “parche”, un “postureo” para presentar una imagen ante el mundo de solidaridad y humanidad.

Pero – como leemos en la reciente Exhortación del Papa Francisco *Laudate Deum* de noviembre de 2023: “... No puedo negar que es necesario ser sinceros y reconocer que las soluciones más efectivas no vendrán sólo de esfuerzos individuales sino ante todo de las grandes decisiones en la política nacional e internacional” (*Laudate Deum*, 69).

22

Complejidad

Las ciencias de la Complejidad pueden ser una herramienta para entender y mejorar el mundo que se avecina

LEANDRO SEQUEIROS. Presidente de ASINJA (Asociación Interdisciplinar José de Acosta)

Entre los días 23 y 27 de octubre pasados ha tenido lugar en X Encuentro Interuniversitario sobre las Ciencias de la Complejidad que se han desarrollado entre nuestra Universidad de Granada y varias universidades de México y Colombia. De forma presencial y de forma telemática, universidades a ambos lados del Atlántico, han compartido sus proyectos, propuestas e investigaciones en este campo novedoso del saber científico y tecnológico.

Las ponencias desde Granada se han centrado en la complejidad, emergencia y evolución de los orígenes de la humanidad, en la complejidad de la naturaleza y existencia de los seres vivos desde la perspectiva de la Física, y en la complejidad en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Las ponencias del otro lado de mar se referían más a matemáticas, ciencias de la información, inteligencia artificial, ingeniería y arquitectura.

Pero ¿qué son las Ciencias de la Complejidad? ¿Asistimos a la emergencia de un nuevo paradigma científico? Los orígenes de la ciencia de la complejidad hacen referencia a dos descubrimientos: el cálculo infinitesimal y los aportes lógicos de Turing y Gödel. El cálculo aborda el problema del movimiento, el estudio de los sistemas dinámicos. Poincaré analiza las bases del estudio de los fenómenos, sistemas y comportamientos caóticos, desarrollando el problema de los n -cuerpos, en la búsqueda de la respuesta a la pregunta: ¿Es el universo estable a largo plazo?

Las ciencias de la complejidad representan una verdadera revolución del conocimiento. Contienen numerosas teorías, diversidad de modelos explicativos, conceptos, métodos y lógicas, y tratan de responder interrogantes como: ¿Por qué las cosas son o se vuelven complejas? Tal vez

tengamos en nuestras manos una nueva herramienta científica y filosófica para interpretar un universo complejo, un planeta complejo, una sociedad compleja. En la interpretación de cada uno de ellos intervienen millones de factores. Su estudio mediante Inteligencia Artificial puede ayudar a corregir los desfases que los seres humanos hemos incrustado en el orden natural de las cosas.

En la complejidad, las verdades o significados se explican como un sistema variable y evolutivo. Se debe reconocer que hay vacíos lógicos, y que no es necesario acumular toda la información antes de tomar una decisión. Indican los autores que los significados y las verdades son comprendidos en el contexto de las ciencias de la complejidad como un fenómeno plural, variable y dinámico.

La termodinámica del no equilibrio hace referencia a los trabajos de Prigogine, siendo esta la primera de las ciencias de la complejidad. El mérito de esta ciencia radica en que se introduce el tiempo como factor de complejidad del mundo, de la sociedad y de la naturaleza. Las ciencias de la complejidad son abordaje, estudio y resoluciones entre dos flechas del tiempo diametralmente opuestas: la flecha de la termodinámica y la flecha de la biología. La teoría matemática del caos, la geometría fractal y la teoría de

catástrofes se integran también en la matriz de las Ciencias de la Complejidad.

Tal vez estas jornadas ayuden a encontrar caminos complejos pero inéditos para lograr la armonía entre los seres humanos y nuestra casa común, la Tierra.

23

Erradicar la pobreza del mundo

Leandro Sequeiros. Presidente de ASINJA (Asociación Interdisciplinar José de Acosta)

La erradicación de la pobreza está en manos de todos, y tenemos mucho que hacer al respecto

La pobreza extrema mundial ya se está reduciendo, y frente a los 1.250 millones de personas que vivían en esta situación en 1990, actualmente hay 923 millones. Pese a estos datos que animan al optimismo, todavía hay mucho trabajo por hacer en este terreno.

Uno de los objetivos que se propuso la ONU para el año 2030 fue el de la erradicación de la pobreza. No solo dar de comer, sino también y sobre todo cambiar aquellas situaciones que generan pobreza, hambre y marginación en el mundo.

Una de las raíces de la actual crisis terrible entre Israel y Palestina es que estos son mucho más pobres que los ciudadanos de Israel.

La conmemoración del ***Día Internacional para la Erradicación de la Pobreza*** se remonta al 17 de octubre de 1987. Ese día, más de cien mil personas se congregaron en la plaza del Trocadero, en París, donde en 1948 se había firmado la Declaración Universal de Derechos Humanos, para rendir homenaje a las víctimas de la pobreza extrema, la violencia y el hambre. Los allí reunidos proclamaron que la pobreza es una violación de los derechos humanos y afirmaron la necesidad de aunar esfuerzos para garantizar su respeto. Desde entonces, personas de toda condición, creencia y origen social se reúnen cada año ante estas placas para renovar su compromiso y mostrar su solidaridad con los pobres.

Según las organizaciones internacionales, los ciudadanos de los estados del Norte no podemos sólo delegar en los políticos todo el trabajo a realizar en

el desarrollo de los países del Sur y la erradicación de la pobreza, ya que esto es responsabilidad de todos. La pobreza extrema se da en los territorios más poblados de la tierra, y es por eso por lo que somos muchos los que nos hemos de preocupar por trabajar en solucionar esta situación.

La pobreza va más allá de la falta de ingresos y recursos para garantizar unos medios de vida sostenibles. Es un problema de derechos humanos. Entre las distintas manifestaciones de la pobreza figuran el hambre, la malnutrición, la falta de una vivienda digna y el acceso limitado a otros servicios básicos como la educación o la salud. En 2015, más de 736 millones de personas vivían por debajo del umbral de pobreza internacional. Actualmente, alrededor del diez por ciento de la población mundial vive en la pobreza extrema y tiene dificultades para cubrir sus necesidades más básicas, como la salud, la educación y el acceso al agua y al saneamiento, entre otras cosas. Hoy en día, hay 122 mujeres de entre 25 y 34 años que viven en la pobreza por cada 100 hombres del mismo grupo de edad, y más de 160 millones de niños corren el riesgo de seguir viviendo en la pobreza extrema en 2030.

Cabe recordar que, pese a la crisis, según el informe *Global Entertainment and Media Outlook* de la consultora Price Waterhouse Coopers, sólo el mercado

español de ocio y de entretenimiento facturaría unos 40.636 millones de dólares el año 2013. No hace falta decir mucho más para demostrar que nosotros **podemos hacer mucho para erradicar la pobreza**, si sólo sacrificamos un poco de nuestro nivel de vida.

En esta línea, desde el Banco de Alimentos de Barcelona, su director, Rafael Ruiz, ha comentado que el hambre en el mundo se acabaría si todos los estamentos de la sociedad, desde las altas esferas de los gobiernos hasta los trabajadores más bajos, aportaran el 0,7% de sus ingresos. Un porcentaje que para nosotros no sería demasiado esfuerzo, y que a pesar de ello supondría una gran mejora en las condiciones de vida de **todos aquellos que viven en pobreza extrema**.

Si bien las tasas de pobreza en el mundo se han reducido a más de la mitad desde el año 2000, la pandemia de COVID-19 podría aumentar la pobreza a nivel mundial hasta llegar a afectar a 500 millones de personas más, o lo que es lo mismo, a un 8% más de la población total mundial. En abril de 2020, las Naciones Unidas emitieron un Marco de la ONU para la respuesta socioeconómica inmediata ante el COVID-19 y crearon la Fondo del Secretario General de las Naciones Unidas para la Respuesta y Recuperación en relación con el COVID-19. Antes de la pandemia, se habían logrado avances significativos en

muchos países de Asia oriental y sudoriental, pero casi el 42 por ciento de la población del África Subsahariana continúa viviendo por debajo del umbral de la pobreza.

24

Geosistemas en peligro

Leandro Sequeiros

Jueves, 5 de octubre 2023, 23:15

Hace un año, el diario IDEAL de Granada tuvo la amabilidad de publicarme un artículo de opinión sobre Geodiversidad. Desde entonces han pasado cosas diversas. Por un lado, en Guadix tuvo lugar el 25 Simposio de Enseñanza de la Geología. En él se expusieron ponencias ...

Este contenido es exclusivo para suscriptores

Geosistemas de Granada en peligro

En el día internacional de la Geodiversidad (6 de octubre)

LEANDRO SEQUEIROS. Geólogo. Presidente de ASINJA (Asociación Interdisciplinar José de Acosta)

Hace un año, el diario IDEAL de Granada tuvo la amabilidad de publicarme un artículo de opinión sobre Geodiversidad. Desde entonces han pasado cosas diversas. Por un lado, en Guadix tuvo lugar el *21 Simposio de Enseñanza de la Geología*. En él se expusieron ponencias sobre la fragilidad y el deterioro de los ricos geosistemas de la provincia de Granada.

Por otra parte, - según informa IDEAL (2 julio 2023) dos evaluadores de la UNESCO visitaron los días 4 a 8 de julio de este año en Geoparque de Granada para “valorar los progresos

y mejoras que impulsan el desarrollo local de dichos territorios”.

Un Geoparque no es solo una joya del patrimonio científico, sino que además puede y debe ser una palanca para el desarrollo

local. El problema del cambio climático visible e irreversible nos ha enseñado a proteger los ecosistemas, los espacios en los que interaccionan los seres vivos y su medio natural. Pero en este medio natural son muy importantes los ***geosistemas***, los espacios de tipo geológico (las montañas, la atmósfera, los ríos y océanos, las cordilleras y minas..) que forman parte del gran sistema global de la madre Tierra. Y de los que depende también la vida.

Con el fin de reivindicar el papel de la Geología en la sociedad actual y promover la conservación del llamado ***patrimonio geológico***, se ha establecido que el día 6 de Octubre sea el ***Día Internacional de la Geodiversidad***.

Aunque formalmente el término ***geodiversidad*** se refiere a la variedad de elementos geológicos de un territorio, y así se estableció en la Ley 42/2007 de Patrimonio Natural y Biodiversidad, de todas formas, se ha querido utilizar esa palabra para aprovechar su tirón mediático y dar visibilidad a la Geología en general.

La primera referencia española del término geodiversidad se encuentra en las actas de la ***IV Reunión Nacional de la Comisión de Patrimonio Geológico de la Sociedad Geológica de España***, que tuvo lugar en Miraflores de la Sierra (Madrid). En la

misma se exponen una serie de reflexiones acerca de este término y otros con él relacionados, como los de geología ecológica y geoconservación. Según uno de los expertos (Nieto, 2001) *geodiversidad* es: “*el número y variedad de estructuras (sedimentarias, tectónicas, materiales geológicos (minerales, rocas, fósiles y suelos), que constituyen el sustrato de una región, sobre las que se asienta la actividad orgánica, incluida la antrópica*”.

Así, hoy se quiere poner en valor la utilidad de esta ciencia para la vida actual, su relación con otros aspectos como la salud, el bienestar y el desarrollo, su interacción con otras ciencias y disciplinas técnicas, y la necesidad de conservar el patrimonio geológico por ser la memoria de la Tierra y conformar algunos de los paisajes más espectaculares de nuestro planeta.

A pesar de que en la Universidad de Granada se cursa este grado desde 1961, aún hay personas que les llama la atención la existencia de los geólogos. La *Geología* es una ciencia bastante desconocida en general por la sociedad y es previsible que la situación se empeore según va siendo apartada de los planes de estudio de la educación obligatoria.

Por ello, es necesario utilizar todas las estrategias posibles para divulgar su importancia, interés y necesidad en el siglo

XXI. Así, el ***Día Internacional de la Geodiversidad*** se suma a otras iniciativas realizadas en nuestro país (y también en Granada) como el **Geolodía**, con el fin de dar mayor protagonismo a la Geología. En Granada se celebró el día 7 de mayo con una visita guiada a los recursos geobiológicos de Alfacar y Víznar.

La Comisión de Ciencias Exactas de la 41 Conferencia General de la UNESCO proclamó el 6 de octubre como **Día Internacional de la Geodiversidad**, con la finalidad de promover y visibilizar la importancia del patrimonio en la humanidad. Esta efeméride surgió debido a la solicitud efectuada por la **Unión Internacional de Ciencias Geológicas (IUGS)** y otras 108 organizaciones científicas. Con ello se pretendió generar conciencia sobre los beneficios que brinda la geodiversidad a la sociedad y el medio ambiente.

25

“La tecnociencia se ha convertido en Dios” “Matemos a ese Dios” 'The Creator', una lectura distópica y conspiranoica

Leandro Sequeiros. Presidente de ASINJA
(Asociación Interdisciplinar José de Acosta)

Ha llegado a las carteleras españolas una película que, entre otra cosa, tiene ecos teológicos: “*The Creator*”. Considero lo mejor de esta película es que los distribuidores hayan conservado el título original “*The Creator*”. En nuestra mente impregnada de judeocristianismo, la palabra “Creador” (sobre todo con mayúsculas) nos remite inmediatamente a los imaginarios religiosos. Sin embargo, al leerla en inglés nuestro cerebro no la dirige el “casillero” de Biblia, sino que se desborda en significados más extensos: un creativo e imaginativo, un

inventor, un científico, el que ha elaborado una obra artística, un progenitor, e incluso el culpable de alguna fechoría.

Son muchas las lecturas que los expertos hacen de esta película. No voy a desvelar nada secreto de la trama (entre otras cosas porque no le he visto todavía) y solo me atengo a mis impresiones, por lo que he leído o me han contado otros.

El tufillo distópico

Me han resultado iluminadores los comentarios en la revista *Fotogramas* que presenta dos interpretaciones: una a favor y otra en contra, siempre sin “spoilers”. Y además, he podido acceder a cinco comentarios de expertos en youtube. Mi primera discrepancia con respecto a los que han visto y comentado “*The Creator*” es esta: desde mi punto de vista, no se puede archivar la película dentro del género de la ciencia-ficción. Aunque es discutible el género de ciencia-ficción se aplica a historias científicas de realidades que aún no existen: marcianos verdes, planetas alejados, agujeros negros, galaxias, armas terroríficas. Pero en la película “*The Creator*” de lo que se habla es de avances científicos que *ya existen*, como es la Inteligencia Artificial. Solo que en este caso, la película presenta la actual IA como un terrible peligro para toda la humanidad y el futuro del Universo. Y en este caso, la incluye

en el género de distopía. Presenta (contrariamente a la utopía de Tomás Moro) una sociedad y un mundo que se derrumba víctima de su propio progreso científico y técnico.

Algunos de los ejemplos más famosos de novelas y películas distópicas son: *1984* de George Orwell, *Un mundo feliz* de Aldous Huxley y *Fahrenheit 451* de Ray Bradbury. Las sociedades distópicas aparecen en muchos subgéneros de ficción y a menudo se utilizan para llamar la atención sobre la sociedad, el medio ambiente, la política y la economía, religión, psicología, ética, ciencia o tecnología. Algunos autores usan el término para referirse a sociedades existentes, muchas de las cuales son o han sido estados totalitarios o sociedades en un estado avanzado de colapso. El peligro de la tecnociencia es el hilo conductor de estas novelas que pasaron al cine.

El contexto conspiranoico

Pero hay más que eso. Lo que he podido leer y lo que he podido ver en las redes sociales me ha llevado a situar *"The Creator"* en el contexto conspiranoico. Esta es la **Sinopsis**: en el futuro, la raza humana está sumida en una guerra terrible entre Asia y el resto del mundo. Asia domina los recursos de la IA y tiene un ejército poderoso de robots y

androides (ecos de *Blade Runner*) que quiere dominar a los humanos. Asia ha convertido a la tecnociencia en Dios. El planeta está enfrentado en guerra mortal entre los que quieren eliminar a ese Dios, a cualquier vestigio de la Inteligencia Artificial y los que defienden el uso controlado de las máquinas. Joshua, un exagente de las fuerzas especiales, es reclutado para cazar y matar a ese Dios, al diseñador de una IA y así podría acabar con las guerras de una vez por todas.

Es verdad que *'The Creator'* no esconde sus decenas de referentes y referencias ('Al Inteligencia Artificial', de Steven Spielberg; la saga 'Terminator'; la denostada injustamente 'Nación cautiva', de Rupert Wyatt; la franquicia de 'El planeta de los simios'; la espiritual/social 'Elysium'; 'Avatar'...) como si quisiera validar todo ese cine y sumarlo, protegerlo y conservarlo en una historia que es, como 'Monsters' y como 'Rogue One', una road movie en un universo convulso donde el amor (el de los dos monstruos extraterrestres, el de dos rebeldes aguardando el fin tras cumplir su misión, las lágrimas de una niña creada artificialmente...) es la clave.

Pero en el fondo, por ideología de los promotores o – con más seguridad – por razones económicas, *"The Creator"* se mueve en un contexto conspiranoico que da dinero. Mucha gente acudirá a verla no solo por los medios técnicos sino porque esta película

alimenta el miedo a los que no somos nosotros, al Dios de la tecnociencia, el rechazo a las tecnologías y – como no – el miedo y rechazo a los diferentes, la pulsión de la xenofobia (en la película los malos son asiáticos que se identifican con chinos). Es curioso que cada vez hay más gente que ve conspiraciones por todas partes (el otro día uno – que es sacerdote y lo conozco por las redes sociales - hablaba que detrás de la Agenda 2030 está una conspiración judeomasónica)

Confieso que me encantan las películas de tema científico. Pero en esta veo una instrumentación de la ciencia y de las tecnologías (sobre todo de la IA) al servicio de un objeto de consumo que – movido por el miedo al futuro – genera pingües beneficios económicos. El miedo es una herramienta poderosa de control de las mentes, de los individuos y de las culturas. Al menos es m punto de vista que podemos dialogar sin acritud.

26

Pierre Teilhard de Chardin y el Papa Francisco en Mongolia

Se cumple un siglo de la redacción final de 'La Misa sobre el Mundo'

Leandro Sequeiros

Domingo, 6 de agosto 2023, 23:15

Era el día 6 de agosto de 1923, fiesta de la Transfiguración del Señor, de la que era muy devoto Teilhard. En un arrebató místico, el jesuita Pierre Teilhard de Chardin, de 42 años, doctor en Ciencias Naturales, filósofo, místico y poeta, científico y pensador, ...

IDEAL, Granada, 7 de agosto 2023

Pierre Teilhard de Chardin y el Papa Francisco en Mongolia

Se cumple un siglo de la redacción final de “*La Misa sobre el Mundo*” de Pierre Teilhard de Chardin.

LEANDRO SEQUEIROS. Presidente de la Asociación de Amigos de Teilhard de Chardin (Sección española de la Red Mundial de Amigos de Teilhard)

Entre los días 31 de agosto y 4 de septiembre de 2023 el Papa Francisco visita a los cristianos de Mongolia, en el extremo de Asia.

Hace un siglo, en el verano de 1923, el jesuita científico interdisciplinar, Pierre Teilhard de Chardin, estaba en Mongolia, en el desierto de Ordos, en misión científica.

Era el día 6 de agosto de 1923, fiesta de la Transfiguración del Señor, de la que era muy devoto Teilhard. En un arrebató místico, el jesuita Pierre Teilhard de Chardin, de 42 años, doctor en Ciencias Naturales, filósofo, místico y poeta, científico y pensador, redacta este precioso texto: “La Misa sobre el Mundo”.

Hace ahora cien años, en el verano de 1923, el jesuita paleontólogo y místico Pierre Teilhard de Chardin, recién llegado desde Francia a China, acompañó al padre Émile Licent a una expedición geológica a Mongolia.

Y también este verano de 2023, el Papa Francisco ha viajado a Mongolia para acompañar y animar a los cristianos de tan lejano país de Asia.

Es muy interesante esta coincidencia de fechas entre el Papa Francisco y Teilhard.

Nos referimos a Teilhard. Uno de esos días de duro trabajo era 6 de agosto, el día de la Transfiguración, festividad muy “teilhardiana”. No tenían pan ni vino para la Eucaristía y entonces Teilhard declama en voz alta “La Misa sobre el Mundo” que había escrito para ese día. Este texto era una adaptación de “El Sacerdote”, escrito por Teilhard en el año 1918 y que declamaba cuando fue camillero en la primera Guerra

Mundial y no podía celebrar la misa. Se trata, sin duda, de dos textos semejantes y bellísimos.

Teilhard había redactado una primera versión de *La Misa sobre el Mundo*, titulada *Le Prêtre*, en julio de 1918, en el bosque de Laigue (publicada en *Escritos del tiempo de la Guerra*, tomo XII de las Obras, p. 313 ss; En: *La gran Mónada. Escritos del tiempo de la guerra, 1918-1919*. Trotta, Madrid, 2018, pág. 81)).

El texto de «El sacerdote» lo escribí mientras servía como camillero del ejército francés durante la Primera guerra mundial. En esa época, como le ocurrirá más tarde con «La Misa», se había visto forzado a ofrecer una Misa espiritual no teniendo nada más que ofrecer: «Ya que hoy no tengo, Señor, yo que soy vuestro Sacerdote, ni pan, ni vino, ni altar, voy a extender mis manos sobre la totalidad del Universo, y tomar su inmensidad como materia de mi sacrificio...».[«El sacerdote» (1918)],

Teilhard reflexionó en *La Misa sobre el Mundo* sobre la irradiación de la *Presencia eucarística* en el Universo. Ciertamente que no confundía esa Presencia, fruto de la transustanciación propiamente dicha, con la Presencia universal del Verbo. Su fe en el misterio de la Eucaristía no era solo ardiente: era tan precisa como firme.

Teilhard concluyó el texto manuscrito de «La Misa sobre el Mundo» con las palabras «Ordos, 1923». Con ello, daba a entender que la había escrito en el desierto de Ordos durante su primera expedición en China.

Durante los años de camillero durante la primera Guerra Mundial, escribió numerosos textos espirituales y místicos. Pese a que ninguno de los textos de esta época se refiere específicamente a la Misa, Teilhard redactó cada uno de ellos con un profundo sentido de su propio sacerdocio sacramental.

En «La Misa sobre el Mundo», habla de una «extensión del sentido» de la Eucaristía. Más tarde desarrollará lo que podríamos llamar una «extensión del sentido del sacerdocio» al afirmar que cada «cristiano [tiene] una vocación santa, sacerdotal» [«Nota para servir a la evangelización de los nuevos tiempos» En: *La gran Mónada*. (ya citada), páginas 151-165].

Lo que Teilhard veía es que estamos todos inmersos en una gran Misa, una Misa que no es sino nuestra vida y nuestra muerte. Es decir, con nuestra oración ofrecemos nuestro mundo a Dios; Él recibe nuestra ofrenda haciendo de ella su propio cuerpo y su sangre, y con esas palabras la consagra. Así entiende Teilhard la oración cristiana. Tras haber experimentado esta oración, nuestra vida activa se convierte en un acto de

comuni3n extendido, una comuni3n que en 3ltima instancia integra nuestra muerte.

Mas esa fe en el misterio eucar3stico era justamente lo bastante fuerte y lo bastante realista como para permitirle descubrir las consecuencias o, como 3l dec3a, las prolongaciones y las extensiones de esa fe. En un tiempo en el que el individualismo enmascaraba a3n de ordinario sobre este punto la ense3anza total de la tradici3n cat3lica, escrib3a (era el mismo a3o en que redact3 *La Misa sobre el Mundo*):

“Cuando Cristo desciende sacramentalmente a cada uno de sus fieles, no lo hace s3lo para conversar con 3l (...), cuando dice, por mediaci3n del sacerdote: *Hoc est enim Corpus meum*, estas palabras desbordan el trozo de pan sobre el que se pronuncian: hacen que nazca el Cuerpo m3stico entero. M3s all3 de la Hostia transustanciada, la operaci3n sacerdotal se extiende al Cosmos mismo (...). La Materia entera experimenta lenta e irremediablemente, la gran Consagraci3n” [...]

La coincidencia de fechas entre la presencia de Teilhard y del Papa Francisco en Mongolia con un siglo de intervalo puede ayudar a valorar el significado de integraci3n de la fe cristiana en la realidad de nuestro mundo.

23

1973: Golpe de Estado en Chile

Nunca olvidaré que fue la primera vez que pudimos manifestarnos en libertad sin miedo a ser brutalmente reprimidos.

LEANDRO SEQUEIROS. Presidente de ASINJA (Asociación Interdisciplinar José de Acosta)

Tengo unas vivencias muy especiales del golpe de Estado contra el presidente Salvador Allende en Chile el 11 de septiembre de 1973, hace ya 50 años. Ese día estábamos un grupo de geólogos españoles en la ciudad de Grenoble, en Francia, en un Congreso Internacional de Paleontología.

Nos habían alojado en una de las residencias universitarias del campus de la Universidad de Grenoble. Cuando nos levantamos la mañana del día 12, notamos

algo inusual para unos españoles que vivíamos en España los estertores de la dictadura: el campus de la Universidad, desde muy temprano, era un clamor de gritos de rechazo, banderas rojas contestataria, pancartas con textos de condena y manifestaciones airadas de estudiantes. Nos asustó tanto alboroto político indignado.

Es cuando nos logramos enterar de que el Chile se había producido un golpe de Estado que se desarrollaba trágicamente. Y muchos de nosotros nos sumamos a las manifestaciones, algo que nos parecía tan provocador desde nuestra situación política española represiva.

El golpe de Estado en Chile del 11 de septiembre de 1973 fue una acción militar llevada a cabo por las Fuerzas Armadas de Chile conformadas por la Armada, la Fuerza Aérea, Cuerpo de Carabineros y el Ejército, para derrocar al presidente socialista Salvador Allende y al gobierno de la Unidad Popular. Tropas del ejército y aviones de la Fuerza Aérea atacaron el Palacio de La Moneda, la sede de gobierno. Allende se suicidó mientras las tropas militares ingresaban al Palacio.

Este golpe dio origen al establecimiento de una junta militar liderada por Augusto Pinochet. Chile, que hasta ese entonces se mantenía como una de

las democracias más estables en América Latina, entró en una dictadura militar que se extendió hasta 1990. Durante este periodo, fueron cometidas sistemáticas violaciones a los derechos humanos, se limitó la libertad de expresión, se suprimieron los partidos políticos y el Congreso Nacional fue disuelto.

Salvador Allende asumió en 1970 como presidente de Chile, siendo el primer político de orientación marxista en el mundo que accedió al poder a través de elecciones generales en un Estado de Derecho. Su gobierno, de marcado carácter reformista, produjo una creciente polarización política en la sociedad y una dura crisis económica que desembocó en una fuerte convulsión social.

Esto llevó a una acusación constitucional por parte del Congreso poco antes del golpe. Sin embargo, la posibilidad de ejecutar un golpe de Estado contra el gobierno de Allende existió incluso antes de su elección. El gobierno de Estados Unidos, dirigido por el presidente Richard Nixon y su secretario de Estado Henry Kissinger, influyeron decisivamente en grupos opositores a Allende, financiando y apoyando activamente la realización de un golpe de Estado. Dentro de estas acciones se encuentran el asesinato del general René Schneider y el *Tanquetazo*, una sublevación militar el 29 de junio de 1973.

Tras el *Tanquetazo*, grupos dentro de la Armada de Chile planearon derrocar al gobierno, al que posteriormente se sumaron los altos mandos de la Fuerza Aérea y grupos dentro de Carabineros. Días antes de la fecha planificada para la acción militar, se sumó Augusto Pinochet, comandante en jefe del Ejército. En la mañana del 11 de septiembre de 1973, las cúpulas de las Fuerzas Armadas y de Orden lograron rápidamente controlar gran parte del país exigiendo la renuncia inmediata de Salvador Allende, quien se refugió en la sede de gobierno.

De alguna manera, los españoles (geólogos y paleontólogos) presentes ese 12 de septiembre en el campus de la Universidad de Grenoble, en Francia, nunca olvidaremos que fue la primera vez que pudimos manifestarnos en libertad sin miedo a ser brutalmente reprimidos.

28

Salud cerebral para todos

El cerebro es más que un simple procesador de textos. Es mucho más potente que los ordenadores cuánticos porque tiene capacidad de sentir

Leandro Sequeiros

Presidente de ASINJA (Asociación Interdisciplinar José de Acosta)

Viernes, 21 de julio 2023, 22:18

En este día de reflexión con ocasión de la convocatoria para elecciones generales el domingo 23 de julio, creo que no es propaganda electoral comentar que hoy, 22 de julio, celebramos el día Mundial del Cerebro. Y el uso de nuestras capacidades mentales (intelectuales y ...

Leandro Sequeiros: Salud cerebral para todos
| Ideal

Salud Cerebral para todos

**El 22 de julio tiene lugar
el *Día Mundial del
Cerebro.***

**LEANDRO SEQUEIROS. Presidente de
ASINJA (Asociación Interdisciplinar José de
Acosta)**

En este día de reflexión con ocasión de la convocatoria para elecciones Generales el domingo 23 de julio, creo que no es propaganda electoral comentar que hoy, 22 de julio, celebramos el *día Mundial del Cerebro*. Y el uso de nuestras capacidades mentales (intelectuales y emocionales) son muy importantes en un día de reflexión como el de hoy. Porque participar con nuestro voto en la elección de aquellas concepciones del mundo que pensamos más pueden ayudar a construir una sociedad igualitaria y armoniosa con la naturaleza, implica un esfuerzo intelectual y también emocional. A la hora de votar es necesario apartar pulsiones de odio y de resentimiento.

22 de julio - Día mundial del cerebro



El cerebro es más que un simple procesador de textos. Es mucho más potente que los ordenadores cuánticos porque tiene capacidad de sentir. Y por ello es necesario cuidarlo para que no se desconfigure. Este año, la **World Federation of Neurology (WFN)**, **Federación Mundial de Neurología**, dedica el ***Día Mundial del Cerebro*** a concienciar sobre la importancia de la salud del cerebro, educar sobre la prevención de las enfermedades neurológicas (que a todos nos pueden afectar) y apostar por el acceso equitativo a los recursos, tratamiento y rehabilitación de los pacientes neurológicos, tanto cognitivos como de salud emocional.

“El cerebro humano consta de 100.000 millones de neuronas que son capaces de realizar más de 10 billones de conexiones

(sinapsis) gracias a las cuales podemos hablar, leer, escribir, pensar, aprender, sentir, respirar, comer o movernos. Sin nuestro cerebro, que es el órgano más complejo del ser humano, perderíamos nuestra esencia como seres humanos, por lo que las enfermedades neurológicas tienen un fortísimo impacto en nuestra salud general y prevenirlas debe ser una prioridad”, ha señalado el Dr. José Miguel Láinez, presidente de la **Sociedad Española de Neurología**. Las enfermedades neurológicas (cognitivas y emocionales) son altamente prevalentes: una de cada tres personas, en el mundo, parece algún tipo de trastorno neurológico. Pero además también son la primera causa de discapacidad y la segunda causa de mortalidad.

Así como el corazón suele identificarse como la sede de los sentimientos, el cerebro (erróneamente) suele considerarse por muchos solamente como la sede del pensamiento racional. Pero en el cerebro está todo lo que somos. De este órgano complejísimo emerge lo que somos y lo que queremos ser en la vida. Cada vez se da más importancia al cultivo de una mente sana libre de malformaciones como el odio o el resentimiento. Fomentar actitudes positivas y constructivas para saber vivir en un mundo multicultural, es esencial.



Las emociones impactan en la actividad cerebral directamente. Concretamente el sistema límbico, es una de las partes del cerebro encargadas de procesar las emociones. Esta red de neuronas encargadas de procesar emociones, es complementada por otras partes del cerebro como son el hipotálamo y el hipocampo. El hipotálamo es el encargado de liberar todas las hormonas necesarias para sentir emociones mientras que el hipocampo controla los procesos mentales relacionados con la memoria, y con el recuerdo de situaciones que nos generan emoción de forma que podamos recordar estas situaciones. Con lo cual nos permite recordar y memorizar las experiencias más trascendentales de nuestra existencia, aquellas que influirán más tarde en nuestro modo de actuación.

La amígdala también forma parte de este proceso y del sistema límbico, pues está vinculada a la respuesta emocional que despiertan las situaciones experimentadas. La amígdala es, pues, el principal núcleo de control de las emociones y sentimientos en el cerebro, controlando asimismo las respuestas de satisfacción o miedo. Es una estructura compleja, siendo una estructura con forma de almendra situada en el sistema límbico del cerebro. Por otra parte, la corteza orbitofrontal, la cual envía ordenes emocionales hacia el lóbulo frontal, es la encargada de la planificación de nuestras acciones una vez recibimos un impulso emocional. Sin embargo, este no es su papel más importante, sino que también asume la responsabilidad de detener los impulsos irracionales de los que el ser humanos a veces se arrepiente.

Las emociones responden rápidamente ante aquellas situaciones que atentan contra nuestra integridad y también influyen de forma muy importante en la motivación y el aprendizaje, toma de decisiones, cognición, conducta y adaptación. Proporcionan una respuesta fisiológica y conductual coordinada con un mismo organismo, como la postura o expresiones faciales, liberación de hormonas, aumento del ritmo cardiaco.

Estas emociones en ocasiones nos llevan a situaciones complejas, nos vemos desbordados por emociones que no sabemos cómo manejar. Es necesario encontrar el equilibrio entre mente racional (lóbulo frontal) y mente emocional (sistema límbico), para ello es necesario conocer nuestras emociones, respuestas fisiológicas y el funcionamiento en general, de forma que podamos controlar y utilizar estas emociones en ocasiones desbordadas a nuestro favor.

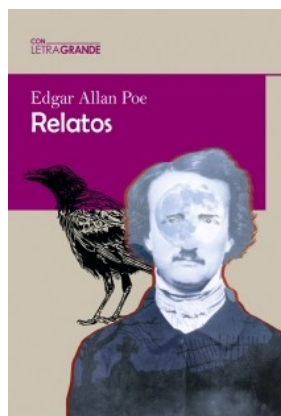
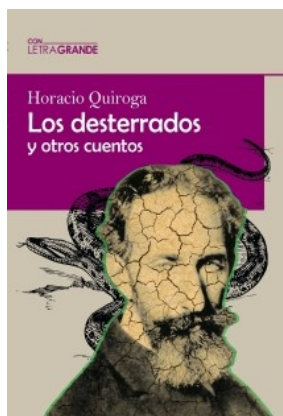
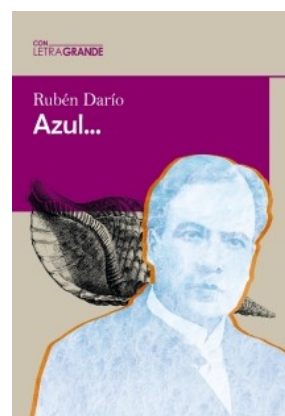
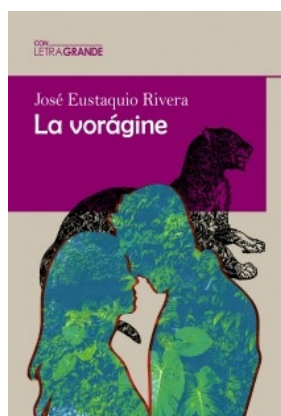
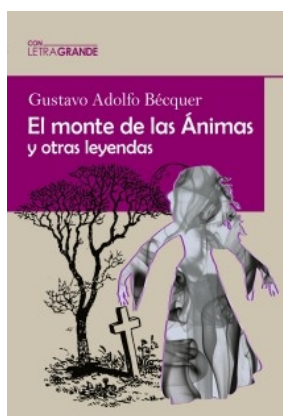
Las personas que desarrollan trastornos emocionales no pueden o no logran regular sus emociones. Las situaciones de estrés continuado y sin una buen gestión o expresión emocional va creando con el tiempo cada vez más angustia, hasta llegar a situaciones donde todo escapa a su control. Por tanto, debemos tenerlo claro: las emociones que no regulamos hoy nos desbordarán mañana, y si esta situación se vuelve crónica pueden aparecer condiciones como la ansiedad generalizada y la depresión.

Según datos de la **Sociedad Española de Neurología (SEN)**, las enfermedades neurológicas afectan a más de 7 millones de personas en España y también lideran los rankings de incidencia, mortalidad y/o discapacidad. Se estima que hasta un 90% de los casos de ictus, un 40% de los casos de demencia, o un 35% de los casos de epilepsia

se pueden prevenir con hábitos de vida cerebro-saludables. Por esa razón, **La Sociedad Española de Neurología** llama a la unión de políticos, administraciones y la sociedad en general para llevar a cabo medidas que garanticen la cobertura sanitaria universal y el acceso a la atención médica.

¿Conoces nuestro catálogo de **libros con letra grande**?

Están editados con una letra superior a la habitual para que todos podamos **leer sin forzar ni cansar la vista**.



Consulta [AQUI](#) todo el catálogo completo.

Puedes escribirnos a pedidos@edicionesletragrande.com